



# Trygghet och säkerhet 2015

TEMA KOMMUNAL RÄDDNINGSTJÄNST



Myndigheten för  
samhällsskydd  
och beredskap



Sveriges  
Kommuner  
och Landsting



ÖPPNA JÄMFÖRELSER

# Trygghet och säkerhet 2015

TEMA KOMMUNAL RÄDDNINGSTJÄNST



Upplysningar om innehållet:

Fredric Jonsson, fredric.jonsson@skl.se

Ingela Stenbäck, ingela.stenback@msb.se

Max Ekberg, max.ekberg@skl.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2015

ISBN: 978-91-7585-370-3

Text: SKL och MSB

Reportagetext: Birgita Klepke och Carina Roxström (s.47-52)

Foto: Christian Ferm, Patrick Tragardh, Marcus Gustafsson, Patrik Svedberg,  
Robert Blombäck, Anna Molander, Birgita Klepke och Carina Roxström

Produktion: Advant Produktionsbyrå

## Förord

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) publicerar för åttonde gången indikatorer för arbetet med trygghet och säkerhet i landets kommuner. SKL:s och MSB:s strävan med Öppna jämförelser är att stimulera till förbättringsarbete och i förlängningen ökad effektivitet genom att publicera och redovisa indikatorer för säkerhetsarbetet. I rapporten finns uppgifter om vilka kommuner som förefaller vara trygga och säkra, hur utvecklingen sett ut över tid, vilken betydelse lokala förhållanden har för resultatet, samt lärdomar från andra kommuner. SKL:s förhoppning är att rapporten kan vara till nytta och bidra till utvecklingen av arbetet med trygghet och säkerhet bland landets kommuner.

Temat i årets rapport är kommunal räddningstjänst, som är under ständig utveckling. Dels finns en trend där kommuner går samman i kommunalförbund för att vinna stordriftsfördelar i arbetet och dels en annan trend där räddningstjänsten tar ett allt bredare grepp om trygghets- och säkerhetsarbetet i kommunerna. SKL har, i samverkan med MSB, under 2015 genomfört en undersökning av hur räddningstjänsterna har utvecklats över tid och hur de arbetar inom olika delar i trygghets- och säkerhetsområdet. Årets Öppna jämförelser ger en unik överblick över hur arbetet ser ut i olika räddningstjänstorganisationer. Temaindikatorerna (bilaga 5) i årets rapport är sorterad efter de organisationer, kommunalförbund och egen förvaltning, för kommunal räddningstjänst som finns i landet.

Ett särskilt tack riktas även i år till MSB för hjälp i arbetet med att ta fram denna rapport. Vi vill även tacka Brottsförebyggande rådet (Brå), Socialstyrelsen och SOS Alarm för värdefullt samarbete. Rapporten har sammanställts av Fredric Jonsson och Max Ekberg (SKL) tillsammans med Thomas Gell, Henrik Jaldell och Ingela Stenbäck (MSB).

Stockholm i december 2015



Håkan Sörman

*VD, Sveriges Kommuner och Landsting*



## Innehåll

7	Kapitel 1	Inledning
11	Kapitel 2	Övergripande utveckling
17	Kapitel 3	Kommunernas utfall
33	Kapitel 4	Tema kommunal räddningstjänst
53	Bilaga 1	Definitioner
60	Bilaga 2	Sammanvägt värde - metoder
62	Bilaga 3	Kommungrupper
63	Bilaga 4	Tabeller
119	Bilaga 5	Temabilaga
132	Bilaga 6	Enkätundersökning kommunal räddningstjänst 2015





## Inledning

De flesta brott, olyckor, skador, samhällsstörningar eller yttringar för medborgarnas oro får på något sätt efterverkningar i kommunen. Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela hotskalan – med såväl individ- som samhällsperspektiv – är därför en central kommunal arbetsuppgift. Det är dock inte alltid kommunen har direkt påverkansmöjlighet på de olyckor och brott som sker inom kommunens geografiska område. Därför ska utfallen i Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet ses som en beskrivning av situationen snarare än en direkt följd av verksamheten i kommunen.

Uppgifterna i rapporten bygger på nationell statistik från Socialstyrelsen (SoS), Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Statistiska Centralbyrån (SCB), Brottsförebyggande rådet (Brå) och SOS Alarm AB.

Tillgången till uppgifter på kommunnivå har i hög grad styrt valet av indikatorer och därmed även de avgränsningar som gjorts i rapporten. Inom trygghets- och säkerhetsområdet saknas till stora delar evidens, dvs. vetenskapliga bevis för att en viss åtgärd ger en eftersträvd effekt. Det är därför svårt att uttala sig om sambandet mellan förebyggande säkerhetsarbete och utfall i form av färre olyckor, brott, etc. Indikatorerna i denna Öppna jämförelse ska istället ses som en nulägesredovisning av skillnader i utfall av trygghets- och säkerhetsarbete. En utförligare beskrivning av indikatorerna finns i bilaga 1.

Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela hotskalan är en central kommunal arbetsuppgift.



I rapporten redovisas resultat från olika insamlingar av data som alla på något sätt berör räddningstjänstorganisationen och dess arbete.

### Kommunal räddningstjänst – årets tema

Temat i årets rapport är verksamheten inom kommunal räddningstjänst. I rapporten redovisas resultat från olika insamlingar av data som alla på något sätt berör räddningstjänstorganisationen och dess arbete. Datakällorna för redovisning av temaindikatorerna är MSB:s insatsstatistik, årsuppföljningen av LSO samt den enkätundersökning som under hösten genomförts i samverkan mellan SKL och MSB. Syftet med enkäten var att fånga en bild av räddningstjänstens arbete med det så kallade ”breda uppdraget”. Detta innebär att det ställdes frågor om hur räddningstjänsterna jobbar med områdena skydd mot olyckor, krisberedskap, internt skydd samt brottsförebyggande arbete. Delar av resultaten redovisas i kapitel 4 i rapporten samt i bilaga 5. De frågor som använts från enkäten finns redovisade i bilaga 6.

## Tabellbilagan

I rapporten finns en tabellbilaga där samtliga indikatorer för varje kommun redovisas. Redovisningen görs uppdelat per län. Tabellbilagan kan också laddas ner elektroniskt och då finns färdiga grupperingar av kommunernas resultat inom respektive kommungrupp enligt SKL:s klassificering. Indikatorerna publiceras också i kommun och landstingsdatabasen ([kolada.se](http://kolada.se)). MSB:s statistikportal ([ida.msb.se](http://ida.msb.se)) erbjuder kommunerna möjlighet att göra fördjupade analyser av statistiken, främst inom området skydd mot olyckor. På Brås webbplats ([bra.se](http://bra.se)) finns mer statistik om anmälda brott och brottsförebyggande arbete. På dessa webbplatser kan man hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själv välja vilka kommuner man vill jämföra sig med.







3439130

AMBULANS

KOS 772

## Övergripande utveckling

Indikatorernas värden för trygghet och säkerhet varierar mellan åren. Det kan därför vara av intresse att granska indikatorerna över en längre tidsperiod. Även i år presenteras därför utvecklingen över tid för utfallsindikatorerna på nationell nivå.

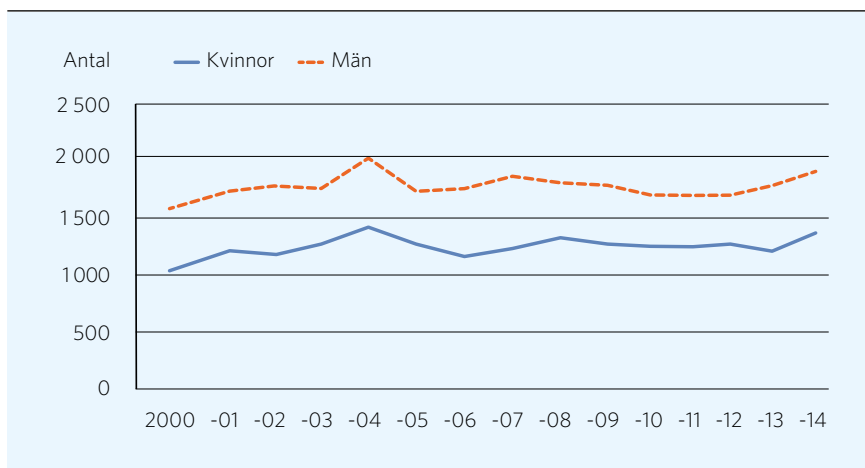
### Personskador

Varje år dör ca 3 000 personer som är folkbokförda i Sverige på grund av olyckor. Samtidigt blir omkring 100 000 inlagda på sjukhus och ca 700 000 behöver uppsöka en akutmottagning. Det totala antalet döda till följd av olyckor har legat på ungefär samma nivå de senaste tio åren men dödligheten varierar mellan olika olyckstyper. Dödligheten i till exempel fallolyckor ökar medan trafikdödligheten minskar. Det är fler män än kvinnor som omkommer av skador till följd av olyckor, även äldre personer är överrepresenterade. Däremot är det fler kvinnor än män som vårdas på sjukhus till följd av skador. Den kraftiga uppgången av dödsfall 2004 beror på tsunamikatastrofen. I diagram 1 och 2 visas antal döda samt antal sjukhusvårdade till följd av olyckor på nationell nivå sedan år 2000. Redovisningen görs uppdelat på kvinnor och män.

Varje år dör ca 3 000 personer på grund av olyckor.

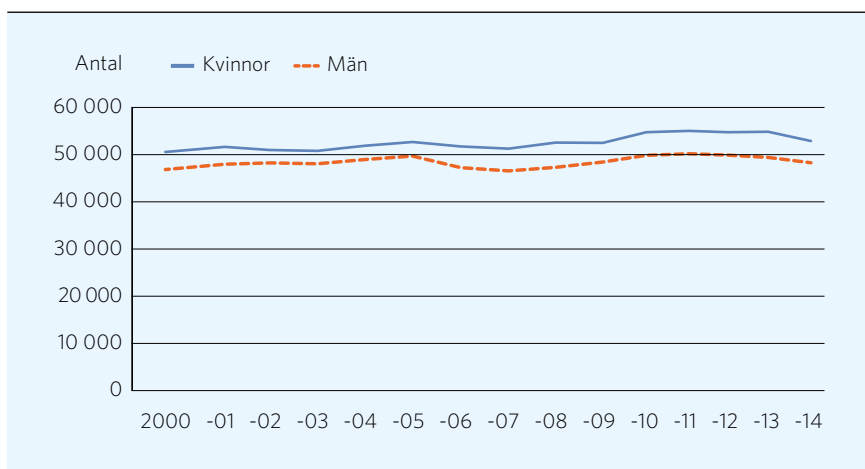


DIAGRAM 1. Antal döda till följd av olyckor



Källa: Socialstyrelsen.

DIAGRAM 2. Antal sjukhusvårdade till följd av olyckor



Källa: Socialstyrelsen.

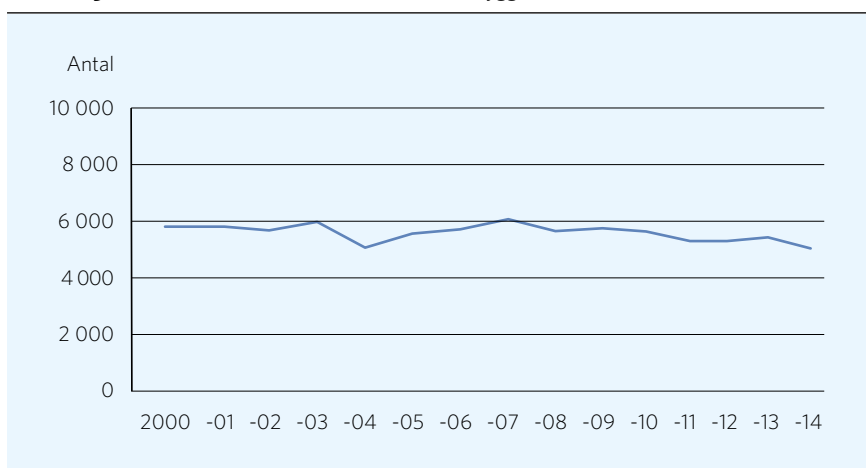
Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till ca 10 000 bränder i byggnader.

### Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till ca 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad avser bostäder, ca 20 procent avser allmänna byggnader och resten avser industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet. Diagram 3 visar att det inträffar drygt 5 000 utvecklade bränder i byggnad per år i Sverige.

DIAGRAM 3. Antalet insatser till utvecklade bränder i byggnad



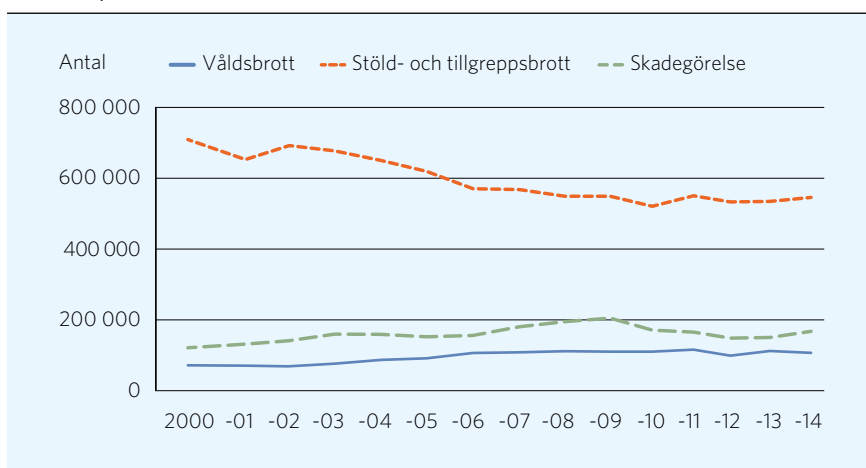
Källa: MSB.

## Brott

Under 2014 anmäldes drygt 1,4 miljoner brott, vilket är i princip samma nivå som föregående år. De kategorier av anmälda brott som under 2014 ökade mest i antal var brott mot person, skadegörelsebrott samt trafikbrott jämfört med föregående år.

Under de senaste tio åren har antalet anmälda brott ökat med 16 procent. Olika brottstyper har dock haft olika utveckling, till exempel har våldsbrotten ökat något medan stöld- och tillgreppsbrotten har minskat. Under 2014 utgjorde stöldbrotten 37 procent av samtliga anmälda brott, brott mot person stod för 18 procent och skadegörelsebrotten för 10 procent.

DIAGRAM 4. Antal anmälda brott



Källa: Brå.

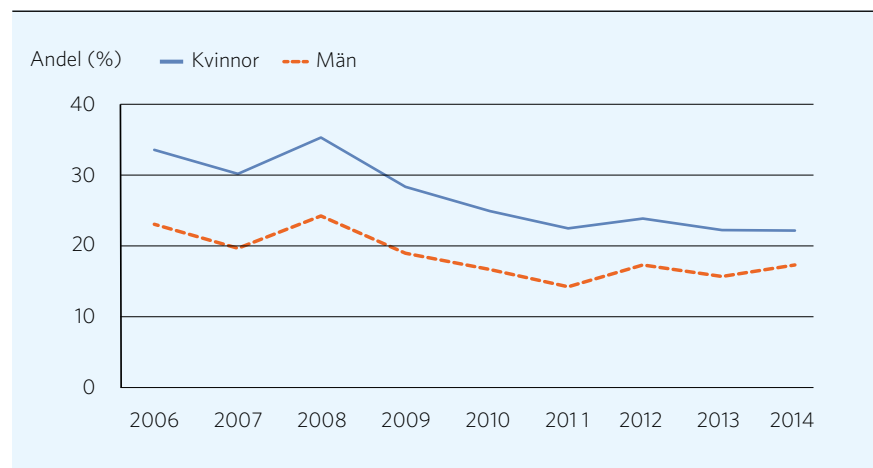
Vid analys av antalet anmälda brott är det viktigt att tänka på att statistiken visar antalet anmälda brott och inte det totala antalet faktiskt begångna brott. Hur stor andel av de faktiska brotten som anmäls varierar beroende på brottstyp.



## Oro och otrygghet

Brottsförebyggande rådet (Brå) genomför sedan 2005 den årliga enkäten Nationella trygghetsundersökningen (NTU). Undersökningen behandlar frågor om utsatthet för brott, trygghetsupplevelse, förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. NTU visar att det är vanligare att uttrycka oro över brottsligheten i samhället eller känna oro över att närstående ska drabbas av brott än att känna oro över att själv utsättas för brott.

DIAGRAM 5. Andel kvinnor och män som känner oro över brottsligheten i samhället



Källa: Brå.





Oron för brottslighet har minskat sedan 2006. Kvinnor oroar sig i allmänhet mer än männen för att drabbas av såväl olyckor som brott. Kvinnor upplever även något större oro över brottsligheten i samhället. Personer boende i de södra delarna av landet uppger oftare att de känner oro över brottsligheten än personer boende i de norra delarna.



Känslan av  
inkludering

Känslan av  
exkludering

arg  
ledsen  
dum  
besviken  
radd  
misslyckas  
uten

## Kommunernas utfall

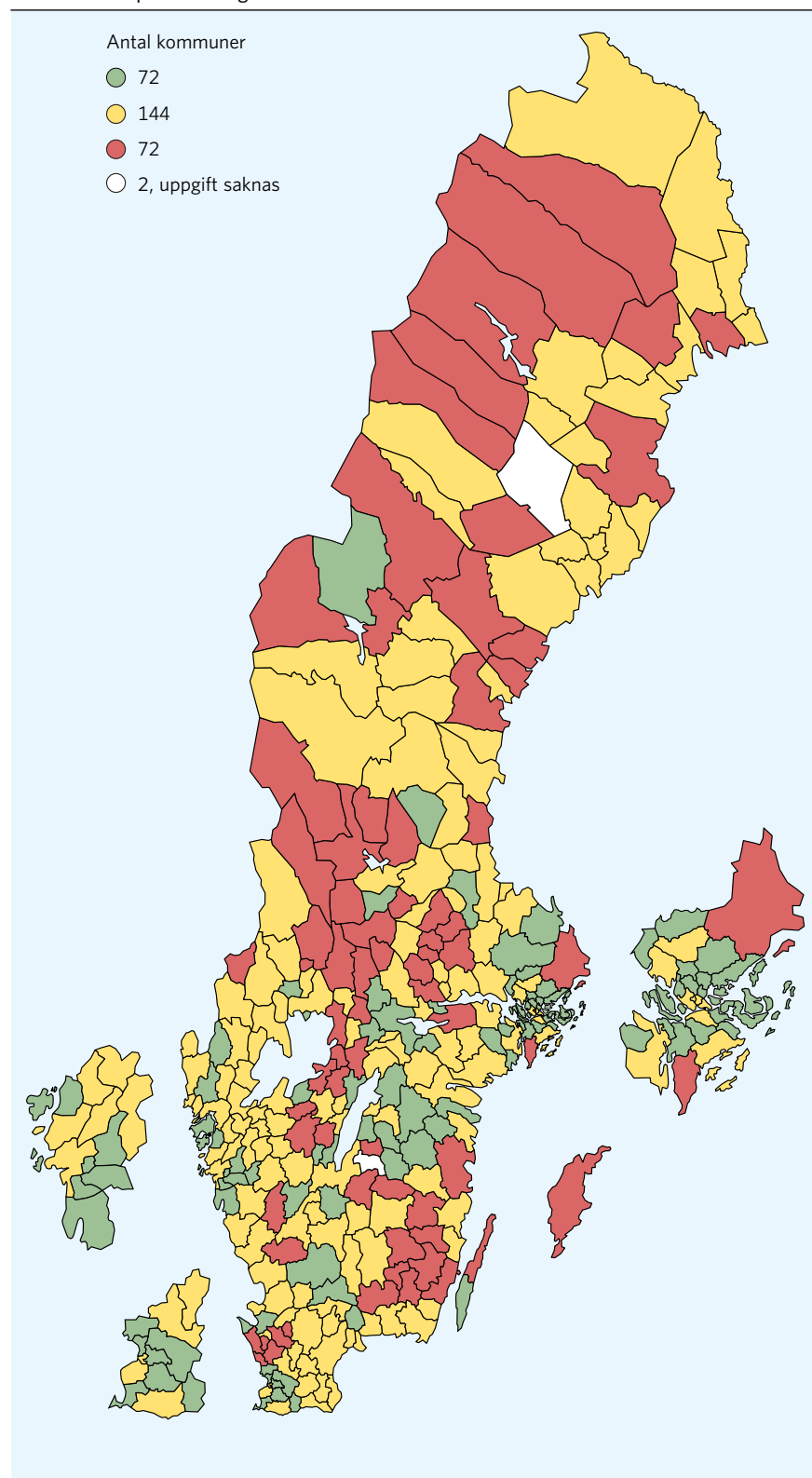
### Sammanvägt värde

På samma sätt som i tidigare rapporter beräknas ett sammanvägt värde som utgår från de fyra utfallsindikatorerna: personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Indikatorerna har tilldelats olika vikter. A1 Personskador har vikten 40 procent, A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 procent, A3 Anmälda våldsbrott 40 procent och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott 10 procent. Dessa vikter ska avspegla den samhällsekonomiska bördan av respektive indikator. Vikterna har valts utifrån vilka konsekvenser respektive utfall har mätt i samhällsekonomiska kostnader som uppstår till följd av olyckor och brott, efter att de har inträffat. I bilaga 2 finns en mer detaljerad förklaring av hur vikterna är valda.

Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av hur säker en kommun är, men ett lågt värde indikerar ändå i vilka kommuner det sammantaget inträffar minst personskador, utvecklade bränder och brott med hänsyn tagen till folkmängden och samhällskostnaden. Tolkningen av det sammanvägda värdet ska göras med försiktighet. Anledningen till det är bland annat lokala förhållanden, olikheter i statistikinsamling och det faktum att folkmängd är ett trubbigt mått att normera efter. Resultaten kan till exempel vara missvisande för kommuner med många tillfälliga besökare, särskilt för de utpräglade små turistorterna. I karta 1 visas med grönt den fjärdedel av kommunerna som har lägst sammanvägt värde, med rött den fjärdedel av kommunerna som har högst sammanvägt värde, och med gult de som ligger i mitten.

Sammanvägt värde utgår från utfallsindikatorerna: personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott.

KARTA 1. A1 - A4 Sammanvägt värde



I tabell 1 presenteras de 20 kommuner som har lägst sammanvägt värde i år. Lägst sammanvägt värde har Ydre, följt av Knivsta och Lomma. Ydre ligger bra till när det gäller båda brottsindikatorerna, med mycket färre antal anmälda våldsbrott än samtliga andra kommuner och med nästan hälften så många som närmaste kommun, Lomma. Ydre ligger dock sämre till när det gäller personskador. Knivsta ligger också bra till när det gäller brottsindikatorerna, men sämre för utvecklade bränder och personskador.

TABELL 1. Kommuner med lägst sammanvägt värde för utfallsindikatorerna A1 - A4, förra årets placering inom parentes

Placering 2015	Kommun
1 (1)	Ydre
2 (2)	Knivsta
3 (3)	Lomma
4 (5)	Hammarö
5 (4)	Öckerö
6 (6)	Habo
7 (9)	Staffanstorps
8 (7)	Vellinge
9 (10)	Bollebygd
10 (8)	Ovanåker
11 (18)	Söderköping
12 (40)	Nykvarn
13 (14)	Kungsbacka
14 (19)	Vallentuna
15 (15)	Danderyd
16 (11)	Lerum
17 (21)	Härryda
18 (26)	Lekeberg
19 (17)	Kävlinge
20 (20)	Kinda

De flesta kommuner på listan är förortskommuner och pendlingskommuner. Kommunerna har i genomsnitt färre antal invånare (ca 22 000) än genomsnittskommunen i landet (ca 34 000). Det är mer ovanligt att storstäder, glesbygdskommuner, kommuner i glesbefolkad region eller turism- och besöksnäringskommuner hamnar högt upp på listan över det sammanvägda värdet. Kommungrupperna finns beskrivna i bilaga 3.

Kommunen med lägst sammanvägt värde i varje kommungrupp redovisas i tabell 2. Inom parentes presenteras respektive kommuns placering. Samtliga kommuners placeringar finns i tabellbilagan.

TABELL 2. Kommuner med lägst sammanvägt värde per kommungrupp (inom parentes visas medianvärdet för respektive kommungrupp)

Kommungrupp	Kommun med bäst placering
Storstäder (170)	Göteborg 107
Förortskommuner till storstäderna (37)	Lomma 3
Större städer (165)	Lund 26
Förortskommuner till större städer (64)	Knivsta 2
Pendlingskommuner (123)	Ydre 1
Turism- och besöksnäringkommuner (218)	Östhammar 35
Varuproducerande kommuner (201)	Ovanåker 10
Kommuner i tätbefolkad region (184)	Kinda 20
Glesbygdskommuner (166)	Dals-Ed 61
Kommuner i glesbefolkad region (207)	Sunne 92

De modellberäknade värdena beskriver ett förväntat antal olyckor och brott givet de lokala förhållandena i respektive kommun.

Rangordningen av det sammanvägda värdet tar inte hänsyn till de lokala förhållandena. Eftersom de lokala förhållandena kan variera mycket mellan olika kommuner beräknar vi även så kallade modellberäknade värden för indikatorerna A1–A4. De modellberäknade värdena beskriver ett förväntat antal olyckor och brott givet de lokala förhållandena i respektive kommun. I de lokala förhållandena ingår variabler såsom åldersfördelning, inkomstförhållanden, förvärvsarbete, ohälsa och familjeförhållanden. Kommunerna klassificeras därefter om de har fler, lika många eller färre olyckor eller brott än de modellberäknade värdena. Vad gäller kommunerna med lägst sammanvägda värden kan man se att även kommuner som Knivsta, Lomma, Staffanstorp och Vellinge har minst en indikator med fler olyckor eller fler brott än modellberäknat, och att det därmed finns förbättringspotential. Exempelvis har Knivsta fler utvecklade bränder och Lomma, Vellinge samt Staffanstorp har fler stöldbrott än modellberäknat jämfört med respektive kommuns lokala förhållanden.

I tabell 3 listas de 20 kommuner som har antingen ”Färre än” modellberäknat för samtliga fyra indikatorer, eller ”Färre än” för tre indikatorer och ”Lika många” för en indikator. Tabellen visar att det finns kommuner med relativt många olyckor och brott som ändå har förhållandevis få olyckor och brott utifrån sina lokala förhållanden. Samtliga kommuners avvikelse från modellberäknat värde redovisas i tabellbilagan. En beskrivning över hur beräkningarna är gjorda finns i bilaga 1.



TABELL 3. Kommuner med få olyckor och brott med hänsyn tagen till lokala förhållanden

Kommun	Antal indikatorer med "färre än" vid modellberäknat värde	Sammanvägt värde (placering)
Öckerö	4	5
Kinda	4	20
Ätvidaberg	4	25
Boxholm	4	31
Kil	4	39
Olofström	4	42
Nora	4	65
Motala	4	69
Tibro	4	124
Ydre	3	1
Hammarö	3	4
Bollebygd	3	9
Lekeberg	3	18
Gnesta	3	49
Linköping	3	54
Överkalix	3	88
Vimmerby	3	102
Ronneby	3	152
Ljusdal	3	175
Haparanda	3	207

## Hur står sig din kommun i förhållande till kommuner som har bäst utfall?

Öppna jämförelser kan användas för att hitta exempel på kommuner med goda utfall inom ett eller flera områden. Eftersom ingen kommun kan påstås vara bäst eller sämst på allt bör alla ha något att lära av andra, eller själva ha något att lära ut till andra. Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan.

Det är viktigt att hitta lämpliga kommuner att jämföra sig med. En naturlig utgångspunkt kan vara att jämföra sig med kommuner som lyckats särskilt väl med sin verksamhet, oavsett hur deras struktur ser ut eller var de befinner sig geografiskt i landet: Var upplever man störst trygghet? I vilka kommuner har man minst skador och brott? Vilka kommuner har den största verksamheten? Det handlar även om att ställa det egna utfallet mot insatserna och de lokala förhållandena. I tabell 4 följer en sammanställning av de kommuner som har bäst utfall. I tabellen finns även möjlighet att, utifrån värdena i bilaga 4, själv fylla i den egna kommunens utfall.

Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan.

TABELL 4. Kommuner med bästa utfall på respektive utfallsindikator

Indikator	Din kommuns värde	Kommun med bäst utfall	Bästa kommunens utfall
A1. Personskador		Knivsta	6,3 per 1 000 inv.
A2. Utvecklade bränder i byggnad		Danderyd	0,15 per 1 000 inv.
A3. Våldsbrott		Ydre	1,7 per 1 000 inv.
A4. Stöld- och tillgreppsbrott		Krokom	14,1 per 1 000 inv.
A5. Skadegörelse		Ydre	2,6 per 1 000 inv.
A6. Otrygghet och oro (Uppgift saknas)		Uppgift saknas	Uppgift saknas
A7. Information och utbildning		Sala	178 utbildade per 1 000 inv.
A8. Samverkan - IVPA		253 kommuner	Ja
A8. Samverkan - IVPA-insatser		Eda	39,4 per 1 000 inv.
A9. Krisberedskap (Uppgift saknas)		Uppgift saknas	Uppgift saknas
A10. Risk- och sårbarhetsanalys		20 kommuner	Max-värde 17
A11. Hjälptid vid nödläge - responstid räddningstjänst		Tranås	7,7 minuter
A11. Hjälptid vid nödläge - responstid ambulans		Köping	8,1 minuter
A12. Jämställdhet		Bjurholm	30,8 procent
A13. Samhällets kostnader för olyckor		Tyresö	4 400 kr per inv.

Eftersom länsstyrelsernas och MSB:s uppföljning av kommunernas krisberedskap håller på att omarbetas kan inte indikator A9 Krisberedskap redovisas i årets Öppna jämförelse. Inte heller kan några nya data för indikator A6 otrygghet och oro presenteras på kommunnivå, då inte någon ny undersökning inom detta område genomförts.

### Analys av kommunernas utfall

Utfallen för indikatorerna varierar mellan olika kommuner. Vad är det som gör att en kommun får ett bättre utfall än en annan kommun? Det finns en rad faktorer som påverkar utfallen i antal skador, utvecklade bränder och brott. Exempel på sådana är så kallade socioekonomiska faktorer såsom andelen äldre, utbildningsnivå, inkomst samt bebyggelsestrukturen i kommunen. I detta avsnitt görs ett försök att förklara varför vissa kommuner hamnar bra till medan andra hamnar sämre till.





### Indikator A1 Personskador

Varje år dör nästan 3 000 personer till följd av en olycka, ca 100 000 vårdas på sjukhus och ungefär 700 000 behöver besöka en akutmottagning. Förutom detta inträffar mängder av lindrigare skador som behandlas hemma och som därmed aldrig leder till kontakt med sjukvården. Den vanligaste olyckstypen är fallolyckor. Av de som vårdas på sjukhus till följd av en olycka är det ungefär två tredjedelar som skadats vid en fallolycka. Fallolyckor drabbar främst äldre personer. Den näst vanligaste olyckstypen är vägtrafikolyckor. Exempel på ytterligare olyckstyper är förgiftningar, kvävningar, drunkningar och bränder. Vid analys av data från Patientregistret (PAR), dvs. sjukhusvårdade till följd av en olycka, är det viktigt att tänka på att personen alltid hänförs till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

Kommuner med en hög andel äldre tenderar att få fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare än kommuner med en lägre andel äldre. Detta eftersom fallolyckor i hög utsträckning drabbar äldre i kombination med att den olyckstypen står för den största delen av olyckorna.

Antalet sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 6,3 sjukhusvårdade per 1 000 invånare medan den som har det högsta utfallet har 21,3 sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

I tabell 5 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.

Kommunerna som ligger bäst till är framför allt förortskommuner till någon av storstäderna eller till någon större stad. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon storstad eller större stad. Även ett par större städer har relativt få personskador.

Den vanligaste olyckstypen är fallolyckor.

TABELL 5. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Lund	7,6
Staffanstorp	7,6
Uppsala	7,6
Knivsta	6,3
Upplands Väsby	7,8
Botkyrka	7,8
Håbo	7,9
Huddinge	8,0
Vingåker	8,0
Lomma	8,1

I tabell 6 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns värde på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare. Dessutom visas medelvärdet per kommungrupp.

TABELL 6. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall	Medel per kommungrupp
Storstäder	Göteborg (8,8)	9,5
	Malmö (9,3)	
	Stockholm (10,3)	
Förortskommuner till orstäderna	Staffanstorp (7,6)	9,4
	Upplands Väsby (7,8)	
	Botkyrka (7,8)	
Större städer	Lund (7,6)	11,1
	Uppsala (7,6)	
	Linköping (9,5)	
Förortskommuner till större städer	Knivsta (6,3)	10,2
	Kävlinge (8,3)	
	Trosa (8,5)	
Pendlingskommuner	Vingåker (8,0)	11,9
	Sigtuna (8,9)	
	Ödeshög (9,3)	
Turism- och besöks- näringskommuner	Östhammar (9,3)	13,7
	Strömstad (9,7)	
	Tanum (11,4)	
Varuproducerande kommuner	Ovanåker (9,2)	12,8
	Sandviken (9,3)	
	Olofström (9,7)	
Glesbygdskommuner	Dals-Ed (10,0)	14,8
	Ärjäng (12,3)	
	Ånge (12,7)	
Kommuner i tätbefolkad region	Katrineholm (9,1)	12,1
	Enköping (9,8)	
	Flen (9,9)	
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (9,8)	12,9
	Kiruna (10,9)	
	Härnösand (11,2)	

En jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare i glesbygdskommuner och i turism- och besöksnäringskommuner medan det är färre sjukhusvårdade per 1 000 invånare i förortskommuner och storstäder. Variationen mellan kommunen med lägsta respektive högsta utfallet inom respektive kommungrupp är i vissa fall stor. I kommungrupperna pendlingskommuner och varuproducerande kommuner är det högsta värdet mer än dubbelt så stort som det lägsta.

I Öppna jämförelser görs även modellberäkningar där hänsyn tas till lokala förhållanden. De lokala förhållanden som påverkar antal sjukhusvårdade per 1 000 invånare är personer över 65 år och personer i 20–35-årsåldern. En kommun med relativt sett fler i dessa åldersgrupper har fler sjukhusvårdade.

Kommunerna som har minst 25 procent färre sjukhusvårdade jämfört med modellberäknat är Vingåker, Ovanåker, Ödeshög, Dals-Ed, Bollnäs och Olofström. Jämfört med för 10 år sedan har antalet sjukhusvårdade, med statistisk säkerhet, minskat med minst 20 procent i Sandviken, Ödeshög, Ånge, Strömstad, Uddevalla, Åre och Göteborg.

## Indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till drygt 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad sker till bostäder, ca 20 procent till allmänna byggnader och resten går till industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet.

Om man bara tittar på bostadsbränder så sker det något fler insatser till utvecklade bränder i flerbostadshus jämfört med villor, rad-, par- och kedjehus. Orsaken till varför det brinner skiljer sig dock. Under 2014 var den vanligaste brandorsaken vid utvecklade bränder i flerbostadshus glömd spis medan det i villor, rad-, par- och kedjehus var tekniska fel. Anlagda bränder och rökningsrelaterade bränder är vanligare i flerbostadshus än i villor, rad-, par- och kedjehus.

Antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare varierar mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 0,15 utvecklade bränder per 1 000 invånare medan kommunen med det högsta utfallet har 1,79 utvecklade bränder per 1 000 invånare.

I tabell 7 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal bränder per 1 000 invånare.

TABELL 7. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Danderyd	0,15
Staffanstorps	0,18
Lidingö	0,19
Salem	0,21
Täby	0,24
Lomma	0,25
Vellinge	0,26
Nacka	0,27
Sollentuna	0,27
Upplands Väsby	0,27

Kommunerna med bäst utfall tillhör samtliga kommungruppen förortskommuner till storstäderna. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till någon av storstäderna.

I tabell 8 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet utvecklade bränder per 1 000 invånare. Dessutom visas medelvärdet per kommungrupp.

TABELL 8. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall	Medel per kommungrupp
Storstäder	Stockholm (0,36) Göteborg (0,48) Malmö (0,63)	0,49
Förortskommuner till storstäderna	Danderyd (0,15) Staffanstorp (0,18) Lidingö (0,19)	0,40
Större städer	Karlstad (0,33) Linköping (0,36) Umeå (0,36)	0,50
Förortskommuner till större städer	Trosa (0,31) Nykvarn (0,38) Kävlinge (0,44)	0,57
Pendlingskommuner	Åtvidaberg (0,32) Ängelholm (0,33) Vänersborg (0,41)	0,70
Turism- och besöksnäringskommuner	Lysekil (0,39) Sotenäs (0,48) Båstad (0,49)	0,86
Varuproducerande kommuner	Uppvidinge (0,40) Arvika (0,48) Vetlanda (0,49)	0,82
Glesbygdskommuner	Ljusdal (0,65) Ragunda (0,67) Nordmaling (0,71)	1,08
Kommuner i tätbefolkad region	Leksand (0,35) Motala (0,39) Ulricehamn (0,46)	0,66
Kommuner i glesbefolkad region	Söderhamn (0,56) Bollnäs (0,66) Piteå (0,67)	0,84



En jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler utvecklade bränder per 1 000 invånare i glesbygdskommuner. Variationen mellan kommunen med lägsta och högsta utfall inom respektive kommungrupp är stora för samtliga grupper med minst två gångers skillnad för storstäder och sju gångers skillnad för förortskommuner till storstäder.

Tar man hänsyn till lokala förhållanden har kommuner med relativt sett färre arbetslösa, färre låginkomsttagare samt fler höginkomsttagare, färre antal utvecklade bränder per 1 000 invånare. I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har mindre än hälften så många utvecklade bränder jämfört med modellberäknat är Staffanstorp och Åtvidaberg.

Jämfört med för 10 år sedan har antalet utvecklade bränder, med statistisk säkerhet, minskat med mer än 50 procent i Lekeberg, Uppvidinge, Torsby, Danderyd, Lessebo, Arvika, Lidingö, Ljusnarsberg och Kil.

### Indikator A3 Anmälda våldsbrott

Under 2014 anmäldes 260 000 brott mot person (3–7 kap. brottsbalken), vilket är fyra procent fler än 2013. Det motsvarar 18 procent av samtliga anmälda brott. Den senaste tioårsperioden har de anmälda brotten mot person ökat med 39 procent. Anmälda brott om misshandel, olaga hot eller ofredande står tillsammans för nästan tre fjärdedelar av de anmälda brotten mot person.

Antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 1,7 våldsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 20,4.

I tabell 9 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 9. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Ydre	1,7
Hammarö	2,9
Lomma	3,1
Habo	3,3
Öckerö	3,3
Vellinge	3,5
Kinda	3,9
Bollebygd	3,9
Karlsborg	4,0
Mörbylånga	4,1

Majoriteten av kommunerna med lägst utfall vad gäller antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare är förortskommuner till storstäderna och till andra större städer, eller pendlingskommuner.

I tabell 10 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare. Dessutom visas medelvärdet per kommungrupp.

TABELL 10. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall	Medel per kommungrupp
Storstäder	Göteborg (13,3) Malmö (15,4) Stockholm (18,3)	15,7
Förortskommuner till storstäderna	Lomma (3,1) Öckerö (3,3) Vellinge (3,5)	8,1
Större städer	Varberg (6,6) Karlskrona (7,1) Örnsköldsvik (7,4)	10,3
Förortskommuner till större städer	Hammarö (2,9) Habo (3,3) Mörbylånga (4,1)	7,6
Pendlingskommuner	Ydre (1,7) Boxholm (4,6) Åtvidaberg (4,8)	8,2
Turism- och besöksnäringskommuner	Berg (6,2) Dorotea (6,3) Båstad (6,4)	8,8
Varuproducerande kommuner	Vaggeryd (4,2) Ovanåker (4,4) Malå (4,6)	8,5
Glesbygdskommuner	Vindeln (4,3) Årjäng (5,1) Pajala (5,2)	6,7
Kommuner i tätbefolkad region	Kinda (3,9) Karlsborg (4,0) Leksand (5,1)	8,8
Kommuner i glesbefolkad region	Piteå (6,4) Sunne (6,5) Arvidsjaur (6,5)	9,3

Storstäderna har flest antal och glesbygdskommuner har minst antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare. För samtliga kommungrupper utom storstäderna är skillnaden mellan kommunernas utfall inom respektive kommungrupp stor. Det högsta värdet är mellan dubbelt och fem gånger så stort som det lägsta.

Tar man hänsyn till lokala förhållanden har kommuner med mindre ohälsa, fler personer över 65 år, färre med ensamstående barn, lägre medelålder, samt färre hotell och restauranger, färre antal våldsbrott per 1 000 invånare. I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har minst 35 procent färre anmälda våldsbrott jämfört med modellberäknat är Vindeln, Ydre, Motala, Ragunda och Nordanstig.

Jämfört med för 10 år sedan har antalet våldsbrott, med statistisk säkerhet, minskat med minst 15 procent i Ydre, Karlskrona och Älmhult.

#### Indikator A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott

Under 2014 anmäldes 540 000 stöld- och tillgreppsbrott, vilket är en marginell ökning jämfört med 2013. Det motsvarar 37 procent av samtliga anmälda brott. Under den senaste tioårsperioden har stöld- och tillgreppsbrotten minskat med 14 procent.

Antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 14,1 anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 97,1.

I tabell 11 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

Främst finns det pendlingskommuner och glesbygdskommuner bland kommunerna med ett lågt antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Flera kommungrupper finns dock representerade bland kommunerna med lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott.

I tabell 12 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Dessutom visas medelvärdet per kommungrupp.

Under den senaste tioårsperioden har stöld- och tillgreppsbrotten minskat med 14 procent.

TABELL 11. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Krokom	14,1
Bjurholm	16,1
Pajala	16,4
Hammarö	16,9
Öckerö	17,0
Robertsfors	17,0
Ragunda	17,3
Övertorneå	17,3
Habo	17,4
Malå	17,9

TABELL 12. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall	Medel per kommungrupp
Storstäder	Göteborg (82,8)	89,0
	Malmö (87,1)	
	Stockholm (97,1)	
Förortskommuner till storstäderna	Öckerö (17,0)	41,7
	Vallentuna (26,3)	
	Vaxholm (27,0)	
Större städer	Örnsköldsvik (23,5)	47,0
	Skellefteå (30,2)	
	Umeå (30,9)	
Förortskommuner till större städer	Hammarö (16,9)	32,8
	Habo (17,4)	
	Mörbylånga (18,0)	
Pendlingskommuner	Krokom (14,1)	33,5
	Bjurholm (16,1)	
	Vännäs (18,3)	
Turism- och besöksnäringskommuner	Berg (19,4)	36,5
	Östhammar (23,2)	
	Dorotea (24,7)	
Varuproducerande kommuner	Malå (17,9)	35,5
	Norsjö (19,0)	
	Ovanåker (21,4)	
Glesbygdskommuner	Pajala (16,4)	24,8
	Robertsfors (17,0)	
	Ragunda (17,3)	
Kommuner i tätbefolkad region	Kinda (21,2)	39,7
	Karlsborg (26,2)	
	Leksand (27,4)	
Kommuner i glesbefolkad region	Sunne (23,4)	32,4
	Kiruna (24,0)	
	Kalix (25,3)	

Storstäderna är den kommungrupp som skiljer sig från de övriga på det sätt att de ingående kommunerna har betydligt fler antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott än vad man har i övriga kommungrupper. Fler än tre gånger så många som för glesbygdskommuner som har lägst antal. I samtliga kommungrupper, förutom i storstäderna, har kommunen med högst antal mer än två gånger mer än den med lägst antal.

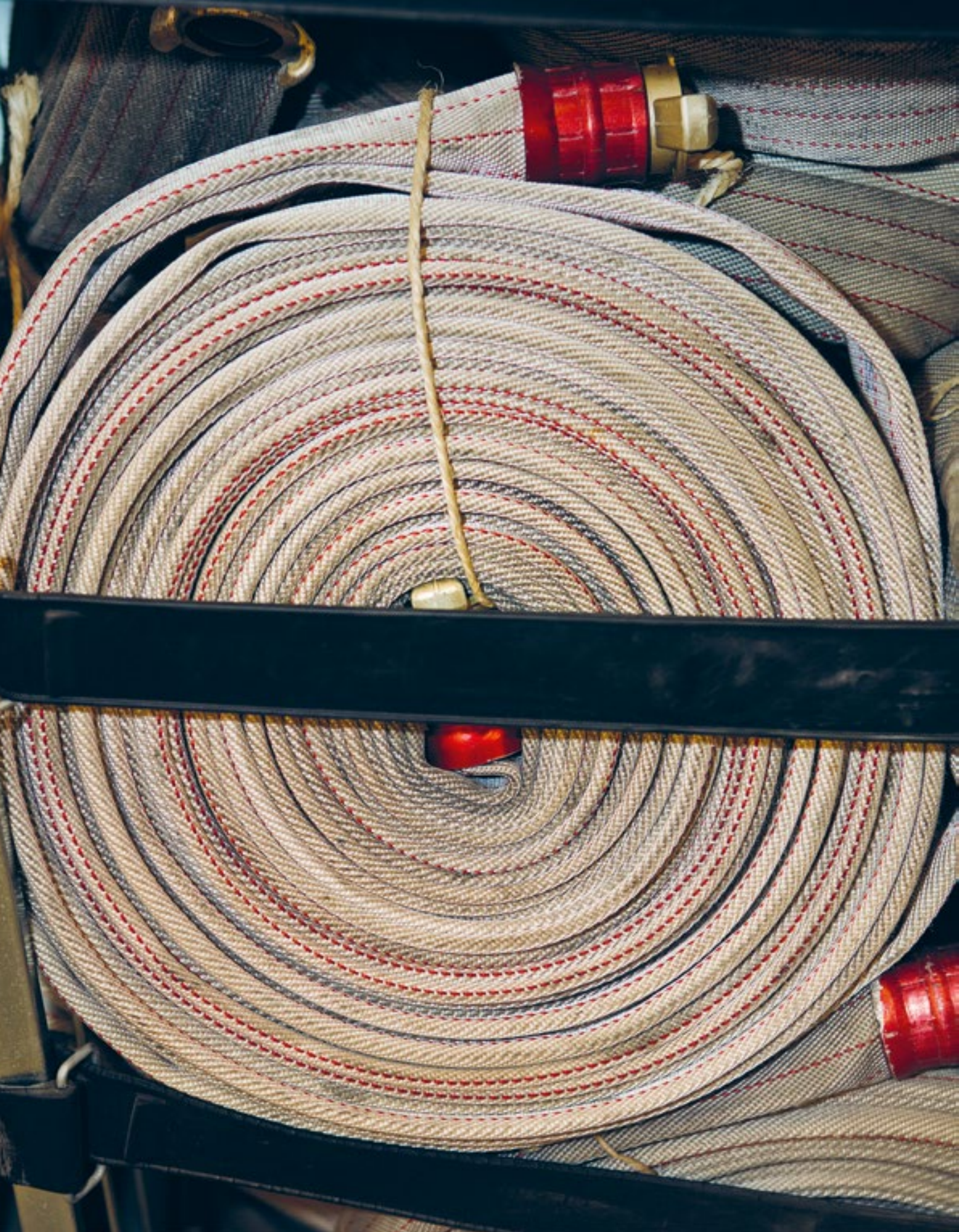


Tar man hänsyn till lokala förhållanden har kommuner med fler invånare över 65 år, fler barn, färre födda i övriga världen, färre låginkomsttagare och mindre ohälsa, färre antal stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har minst 40 procent färre anmälda stöld- och tillgreppsbrott jämfört med modellberäknat är Krokoms, Umeå, Ragunda, Bräcke, Robertsfors och Vilhelmina.

Jämfört med för 10 år sedan har antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare, med statistisk säkerhet, minskat med mer än hälften i Fagersta, Ragunda, Mullsjö, Smedjebacken, Bräcke, Oskarshamn, Hultsfred, Tibro, Sjöbo, Piteå, Vadstena, Åtvidaberg, Ludvika, Överkalix, Boxholm och Alingsås.









# Tema kommunal räddningstjänst

## Inledning

Samhällets sätt att organisera sig för att hantera bränder och olyckor har, i takt med samhället i övrigt, genomgått en kontinuerlig utveckling under de senaste hundra åren. Från en stadsbrandkår som huvudsakligen ryckte ut vid byggnadsbränder till ett brandförsvaret för brandbekämpning i alla delar av samhället och vidare till en räddningstjänst med uppdrag att även agera vid såväl trafikolyckor som utsläpp av farliga ämnen. Utvecklingen ledde också till ett ökat fokus på att förebygga olyckor. Framst kring brandskydd men i förlängningen även till det ”breda uppdraget” utifrån ett samlat grepp om trygghet och säkerhet i kommunerna. Landets kommunala räddningstjänstorganisationer strävar idag efter att upprätthålla och vidareutveckla kärnverksamheten och samtidigt vara en aktör i samhällets arbete med trygghet och säkerhet.

## Den kommunala räddningstjänsten växer fram

Uppdraget att hålla sig med ett professionellt brandförsvaret växte successivt fram i svenska städer under slutet av 1800-talet och början på 1900-talet. Brandlagen som kom 1944 ställde för första gången krav på att alla kommuner, även landskommunerna, skulle ha ett betryggande brandförsvaret och att detta skulle samordnas med skogsbrandförsvaret. Genomgripande för de föreskrifter som funnits genom åren, både före och efter 1944, är att det har funnits krav på att olika brandväsen och brandförsvaret ska ge varandra hjälp när så behövs. Det har således funnits tydliga incitament för samverkan redan från början. Regelverken möjliggjorde också att städerna och kommunerna bildade gemensamma organisationer eller att endera parten kunde låta grannen sköta uppgiften att hålla med brandväsen. Möjligheten att bilda kommunalförbund för att lösa kommunala uppgifter har funnits i lag sedan 1919.

Under 1900-talets andra hälft ändrades brandlagstiftningen vid tre tillfällen, 1962, 1974 och 1986. En av de mest framträdande förändringarna var en successiv utvidgning av uppdraget från brandbekämpning till räddningstjänst. En förändring som innebar att kommunen skulle hålla beredskap och kompetens för att hantera flera typer av olyckor och skadehändelser. Det blev också mer tydligt hur ansvarsfördelningen mellan staten och kommunerna var ordnad. Ett utbildningssystem för att försörja kommunerna med erforderlig kompetens utvecklades parallellt med att lagstiftningen inom området växte fram.

Den 1 januari 2004 trädde nuvarande lag (SFS 2003:778) om skydd mot olyckor i kraft. Lagen utformades kring en målsättning om att alla aktörers arbete med att förebygga och hantera olyckor och de skador som uppstår vid olyckor ska ske på ett samordnat sätt. Kommunerna fick en viktig roll i detta arbete. Dessutom tydliggjordes vikten av att undersöka, följa upp och tillvarata erfarenheter av de olyckor som inträffar för att på så sätt kunna utveckla förmågan och tillvarata lärdomar. Ansvar för räddningstjänst och därmed kravet att hålla sig med en organisation för att kunna genomföra räddningsinsatser finns fortfarande kvar på kommunen precis som tidigare. Under 2000-talet utvecklades även regelverket för kommunernas ansvar och roll inom krisberedskap och hantering av samhällsstörningar. Denna lagstiftning verkar i många sammanhang parallellt med lag om skydd mot olyckor och påverkar kommunernas räddningstjänst och dess uppdrag på många olika sätt.

Vikten tydliggjordes av att undersöka, följa upp och tillvarata erfarenheter av de olyckor som inträffar.

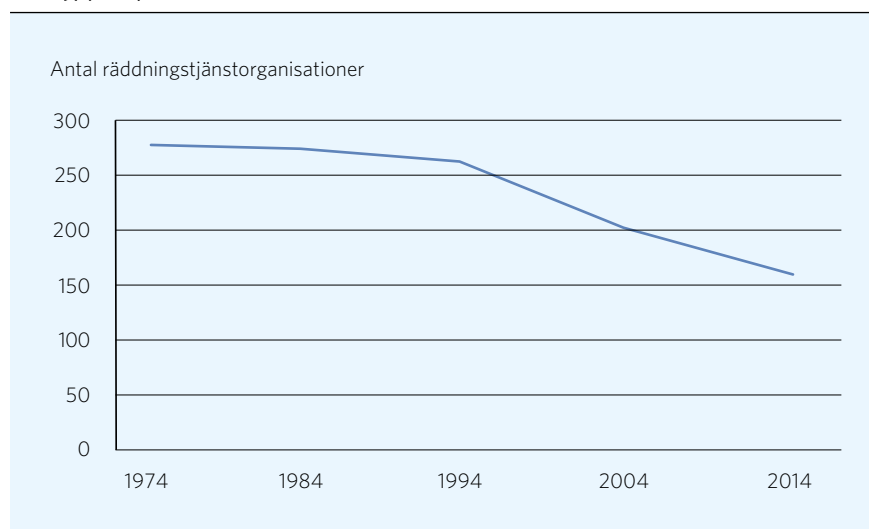
## Olika organisationsformer

En kartläggning av räddningstjänsternas samarbetsformer under de senaste 40 åren visar att kommunerna samarbetar inom räddningstjänstområdet i allt högre utsträckning idag än tidigare. Samarbeten sker i många olika former. Dels genom att flera kommuner bildar gemensamt kommunalförbund, dels att två eller flera kommuner bildar en gemensam nämnd eller att kommuner upprättar civilrättsliga samarbetsavtal för alla eller vissa av de uppgifter som vilar på kommunens räddningstjänst.

År 1974, samma år som begreppet räddningstjänst etablerades i den nya brandlagen, fanns det endast ett kommunalförbund för räddningstjänst i landet. Det var kommunerna Solna och Sundbyberg som ända sedan 1950 hade haft ett gemensamt brandförsvar organiserat i ett kommunalförbund. 20 år senare, år 1994, fanns det sju stycken räddningstjänstförbund i landet. De följande tio åren fram till 2004 genomfördes ett flertal förbundsbyggningar och samtidigt som LSO trädde i kraft fanns det 28 räddningstjänstförbund. År 2014 fanns det 166 kommunala räddningstjänstorganisationer. 35 kommunalförbund som hanterade uppdrag inom räddningstjänstområdet för 142 av landets kommuner. På ytterligare 12 platser i landet hade totalt 29 kommuner bildat gemensamma räddningstjänstorganisationer med utgångspunkt i kommunala nämnder. De 119 kommuner som hanterade räddningstjänstfrågor i egen organisation bedrev många olika former av samarbeten med andra kommuner och förbund som omfattade allt ifrån avtal om hjälp vid räddningsinsats och gemensamt resursutnyttjande till gemensam chefs- och ledningsorganisation.

Kommunerna samarbetar inom räddningstjänstområdet i allt högre utsträckning idag än tidigare.

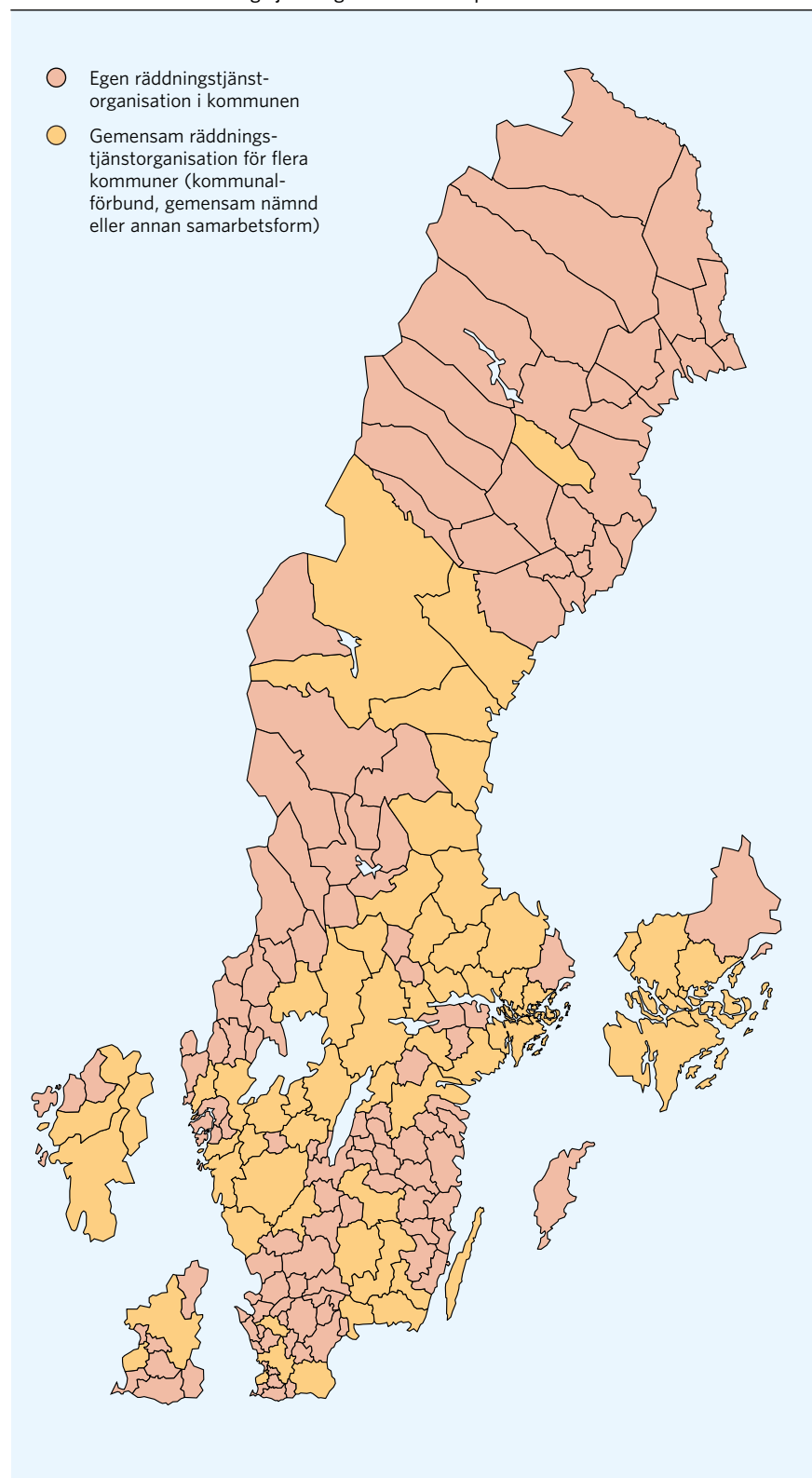
DIAGRAM 6. Kommunal räddningstjänst - utvecklingen av antal räddningstjänstorganisationer åren 1974-2014



Källa: SKL.

Trenden pekar mot en fortsatt utveckling med ytterligare fördjupat samarbete inom kommunal räddningstjänst. Formerna för detta och de organisatoriska lösningarna kommer troligtvis fortsatt att vara anpassade till lokala behov och de sätt som passar bäst utifrån kommunernas övergripande samarbetslösningar i olika regioner.

KARTA 2. Kommunala räddningstjänstorganisationer 2014

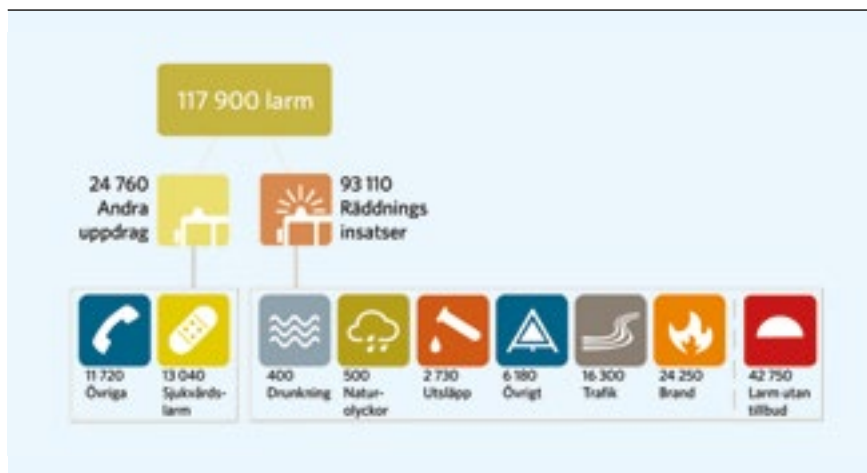


## Räddningsinsatser och brandförebyggande verksamhet

Varje år rycker den kommunala räddningstjänsten ut vid drygt 100 000 larm om olika nödlägen. Den vanligaste larmtypen är automatiska brandlarm följt av bränder och trafikolyckor. I många organisationer utgör hjälp till akut-sjukvården med sjukvårdslarm eller "I väntan på ambulans" (IVPA) en allt större del av verksamheten. De allra flesta räddningsinsatserna genomförs med endast en enskild styrka, som vanligtvis består av fem brandpersonal. Att snabbt vara på plats för att bryta olycksutvecklingen är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för räddningstjänsten. En av de stora utmaningarna är att kunna uppbringa tillräckligt med väl utbildad och övad personal för de mer komplexa räddningsuppdragen. Genom samverkan och specialisering kan även mindre kommuner och organisationer uppnå goda resultat vid svåra uppdrag.

Att snabbt vara på plats för att bryta olycksutvecklingen är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för räddningstjänsten.

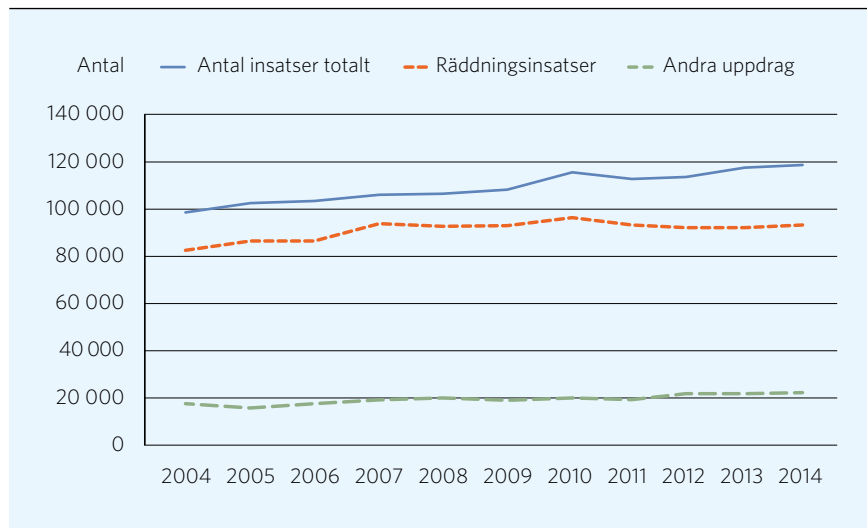
FIGUR 1. Räddningsuppdrag - Kommunal räddningstjänst 2014



Källa: MSB.

Under perioden 2004-2014 ser vi en trend som innebär en successiv ökning av antalet uppdrag för kommunal räddningstjänst. Det är framför allt sjukvårdsuppdragen (IVPA) som har ökat i antal under de senaste åren.

DIAGRAM 7. Antal räddningsinsatser och andra uppdrag för kommunal räddningstjänst



Källa: MSB.

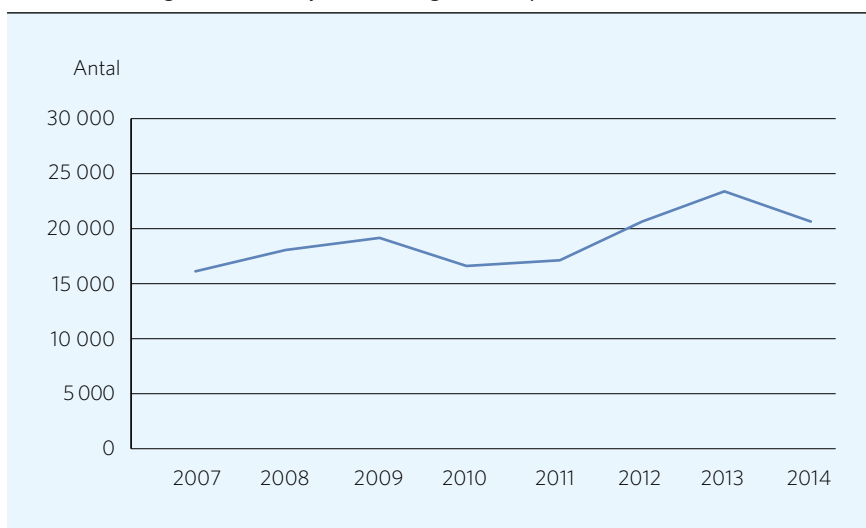
En annan utmaning är att bidra till en minskning av antalet personer som årligen omkommer i bränder, främst i sin egen bostad.

Det traditionella förebyggande arbetet handlar i stor utsträckning om brand-säkerhet. Myndighetsutövning genom tillsyn, kunskapsspridning genom utbildning, information och rådgivning samt att utgöra kommunens expertfunktion inom området är dominerande aktiviteter. Allt komplexare byggnader och riskbilder ställer stora krav på ett effektivt förebyggande arbete som så långt möjligt gör att bränder med stora konsekvenser kan undvikas. En annan utmaning är att bidra till en minskning av antalet personer som årligen omkommer i bränder, främst i sin egen bostad.





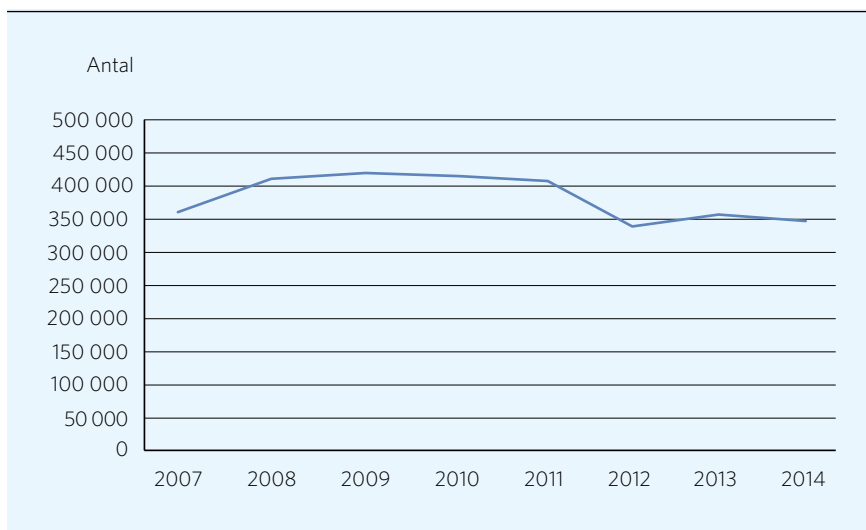
DIAGRAM 8. Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 §



Källa: MSB.

Det är varje enskild kommun, eller i vissa fall kommunalförbund, som sätter mål för, planerar och genomför tillsyn för att följa upp att fastighetsägare och verksamhetsutövare uppfyller kraven i LSO. Det finns flera faktorer som utgör grunder för kommunernas och förbundens planering av tillsynsverksamheten. Den lokala riskbilden, inträffade olyckor och politiska mål är några av de saker som påverkar. Därför kan det finnas en fullt rimlig variation av det totala antalet tillsynsbesök som genomförs i landet år från år.

DIAGRAM 9. Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder



Källa: MSB.



Utbildning för att öka allmänhetens kunskaper kring hur bränder ska förhindras och hanteras är ett viktigt verktyg för samhällets strävan att minska antalet bränder och minimera brandskador. Även inom detta område är det den enskilda kommunen/förbundet som avgör i vilken omfattning utbildning ska ske och hur den ska genomföras. Lokala mål och förutsättningar utgör även här viktiga faktorer för omfattningen på utbildningsverksamheten. Som ett stöd för kommunerna finns det ett antal utbildningskoncept som har tagits fram, bland annat av MSB och Brandskyddsföreningen. Dessa har fått god spridning i landet och har på många platser utgjort ett bra stöd för kommunerna i planering och genomförande av utbildningsinsatser. Statistiken visar att utbildningsverksamheten har minskat något i kommunerna de senaste åren.

### Räddningstjänstens roll i trygghets- och säkerhetsarbetet

Räddningstjänsten är i ständig förändring och utvecklas på olika sätt i landets kommuner. Som tidigare nämnts har utvecklingen under senare år gått mot att det blir fler kommuner som har ett fördjupat samarbete inom kommunal räddningstjänst. Dessa samarbeten kan ske i många olika former t.ex. kan två eller flera kommuner bilda gemensam nämnd eller att kommuner upprättar civilrättsliga avtal. Förutom detta finns exempel på nya förbundsbildningar.

Under de senaste 10 åren har räddningstjänstens uppdrag förändrats. De så kallade operativa uppdragen som tidigare framför allt gällde utryckningar till bränder har nu utvidgats att gälla även trafikolyckor, utsläpp med mera. Förutom de operativa uppdragen arbetar många räddningstjänster numera även med förebyggande arbete. Det förebyggande arbetet kan gälla flera olika områden såsom arbetet med skydd mot olyckor, krisberedskapsarbete, brottsförebyggande arbete samt arbetet med intern skydd.

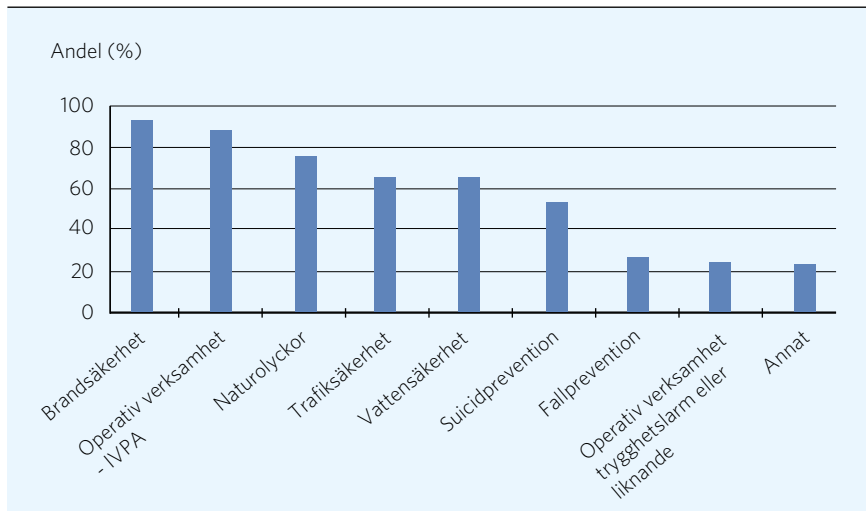
Under sommaren/hösten 2015 genomförde SKL, i samverkan med MSB, en enkät till räddningstjänsterna med syfte att fånga en bild av räddningstjänstens arbete med det så kallade "breda uppdraget". I enkäten ställdes bland annat frågor om hur räddningstjänsterna deltar i kommunernas arbete med områdena skydd mot olyckor, krisberedskap, brottsförebyggande arbete samt intern skydd. Ett fåtal räddningstjänster har inte svarat på enkäten.

I diagram 10, 11, 12 och 13 redovisas delar av resultaten sammanställda på nationell nivå. Respektive räddningstjänstorganisations svar redovisas i bilaga 5.

Det breda förebyggande arbetet med till exempel trafiksäkerhet, suicidprevention, fallprevention med mera har blivit uppdrag hos flertalet räddningstjänster. Genom att studera riskanalyser i kommunerna kan man konstatera att andra olyckstyper än bränder är mer vanligt förekommande som orsak till skador och dödsfall. Räddningstjänsten har på många håll kommit att bidra och driva olika delar av det olycksförebyggande arbetet i kommunerna. Diagram 10 visar spridningen av hur många räddningstjänster som arbetar med ett bredare förebyggande perspektiv. Ungefär 95 procent av räddningstjänsterna har uppgett att de deltar i arbetet med brandsäkerhet. Drygt 80 procent har angivit att de arbetar med IVPA-uppdrag och knappt 80 procent att de deltar i arbetet med naturolyckor.

Drygt 80 procent har angivit att de arbetar med IVPA-uppdrag.

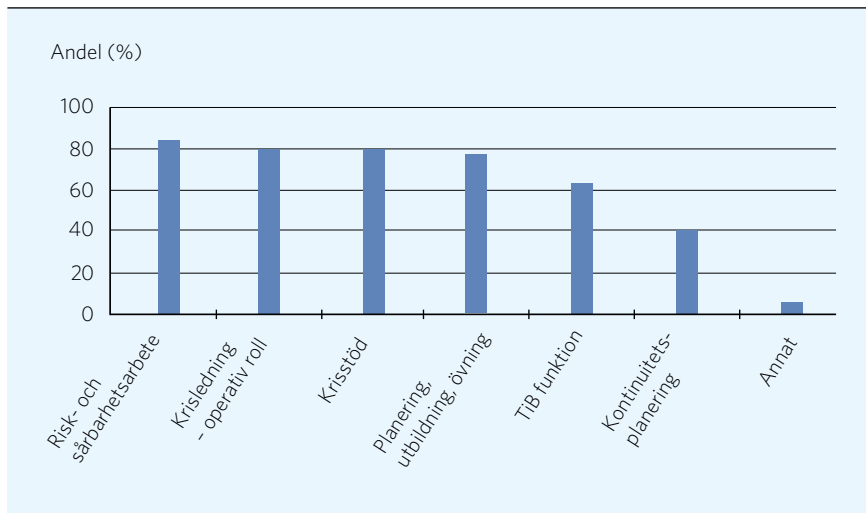
DIAGRAM 10. Andelen räddningstjänster som uppgett att de deltar i respektive delområde i kommunernas arbete med skydd mot olyckor



Källa: SKL och MSB.

Förutom det traditionella uppdraget med operativ räddningstjänst och brandförebyggande verksamhet har det varit vanligt att räddningstjänsten svarat för kommunens arbete med civilt försvar (fram till 1996) och därefter med beredskapssamordning. Majoriteten av räddningstjänsterna deltar i uppdraget att arbeta med krisberedskapen i kommunerna. I diagram 11 visas spridningen av hur många räddningstjänster som deltar i kommunernas arbete med krisberedskap. Ca 80 procent av räddningstjänsterna deltar i kommunens arbete med risk- och sårbarhetsanalyser.

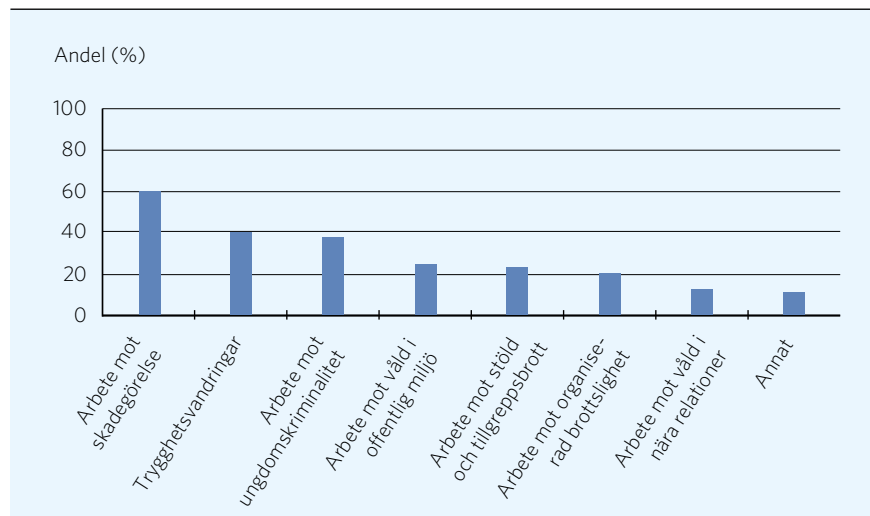
DIAGRAM 11. Andelen räddningstjänster som uppgett att de deltar i respektive delområde i kommunernas arbete med krisberedskap



Källa: SKL och MSB.

Även brottsförebyggande arbete har kommit att hamna på räddningstjänstens bord i flera kommuner. 60 procent av räddningstjänsterna deltar i det förebyggande arbetet mot skadegörelse. Andra brottsförebyggande uppdrag är mindre vanliga. Diagram 12 visar spridningen av hur räddningstjänsterna jobbar med brottsförebyggande arbete inom olika delområden.

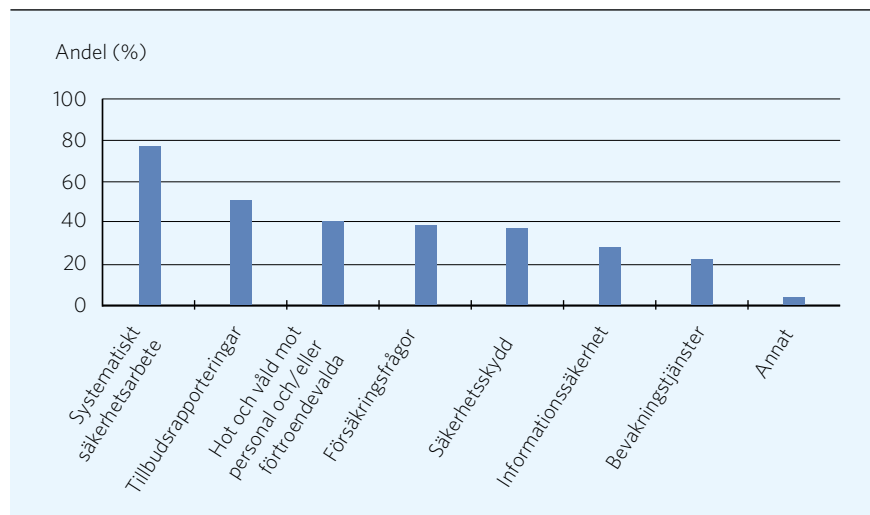
DIAGRAM 12. Andelen räddningstjänster som uppgett att de deltar i respektive delområde i kommunernas brottsförebyggande arbete



Källa: SKL och MSB.

Internt skydd är ett fjärde område som räddningstjänsterna, främst de som organiserats som förvaltning i kommunen, ansvarar för i kommunen. Försäkringsfrågor, bevakning, arbete mot hot och våld är exempel på arbete med internt skydd. Diagram 13 visar spridningen av hur räddningstjänsterna jobbar med internt skydd.

DIAGRAM 13. Andelen räddningstjänster som uppgett att de deltar i respektive delområde i kommunernas arbete med internt skydd



Källa: SKL och MSB.

## Ett försök att indikera kvalitet och effektivitet vid räddningsinsats

Det är svårt att mäta räddningstjänsternas kvalitet när det gäller skade-avhjälpande arbete. För att kunna utvärdera hur effektiv en räddningsinsats är måste man på något sätt finna ett alternativt händelseförlopp att jämföra med. Vad skulle hänt om man kom fram en minut senare? Vad skulle hänt om man varit sex personer i insatsstyrkan istället för fem? Vad skulle hänt om man valt att kyla brandgaserna med skärsläckare innan man bröt upp dörren och gick in med rökdykare?

Även om räddningstjänstens insatsstatistik är omfattande är det svårt att dra slutsatser om sådana saker, eftersom det är svårt att utläsa hur räddningsinsatsen har utvecklats från ankomst till avbruten skadeutveckling. Ett undantag är att det noteras i insatsrapporten både hur brandens omfattning var vid räddningstjänstens ankomst samt hur brandens totala utbredning slutligen blev efter att branden var släckt. Från de uppgifterna är det möjligt att dra en slutsats om kvaliteten av insatsen. Att en brand sprider sig mindre än en annan brand skulle kunna vara ett resultat av en insats med högre kvalitet. Modellen nedan ska ses som ett försök att indikera kvalitet vid en räddningsinsats med hjälp av insatsstatistiken.

### I räddningstjänstens insatsrapport anges omfattningen på bränder i byggnader enligt följande:

#### **Brandens omfattning vid räddningstjänstens ankomst:**

- › Brand släckt/slocknad
- › Endast rökutveckling
- › I startföremålet
- › I startutrymmet
- › I flera rum
- › I flera brandceller

#### **Brandens totala omfattning efter avslutad insats:**

- › I startföremålet
- › I startutrymmet
- › I flera rum
- › I flera brandceller
- › Branden spred sig till andra byggnader



Skillnaden mellan brandens omfattning vid ankomst och brandens totala omfattning efter avslutad insats har använts för att definiera brandspridning.

Gränserna mellan de olika alternativen är inte helt givna och hur olika rapportörer fyller i rapporterna varierar säkert både individuellt och mellan räddningstjänsterna. Det tillsammans med att det per räddningsinsats blir ett ganska fåtal insatser som kan utvärderas gör att statistik endast presenteras på kommungrupps- och riksnivå. Varje räddningstjänst uppmantras dock att göra försök med att skapa egna analyser av *brandspridning* efter ankomst.

I den här rapporten har en försiktig definition av *brandspridning* från räddningstjänstens ankomst gjorts. Skillnaden mellan brandens omfattning vid ankomst och brandens totala omfattning efter avslutad insats har använts för att definiera *brandspridning*. I tabell 13, som både visar brandens omfattning vid ankomst och den totala omfattning vid avslut, är de bränder som definieras som *brandspridning* gråmarkerade.

Av bränderna i bostad som vid ankomst befann sig i startföremålet släcktes 827 i startföremålet och 206 i startutrymmet. Övriga, dvs. de 41 som släcktes i startbrandcellen, de 56 som släcktes i startbyggnaden och de 13 som spred sig till andra byggnader, definieras här som *brandspridning* efter räddningstjänstens ankomst. Av bränderna som vid ankomst befann sig i startutrymmet är det 167 (159+8) som definieras som *brandspridning* efter räddningstjänstens ankomst, dvs. de som spred sig till startbyggnaden eller till andra byggnader. Av bränderna vars omfattning var flera rum vid ankomst var det 17 som spred sig till andra byggnader, och av bränderna som vars omfattning var flera brandceller vid ankomst var det 18 som spred sig. De 3350 bränder som var släckta, slocknade eller där det endast var rökutveckling har varken definierats som *brandspridning* eller ej *brandspridning*. För bränder i bostad betyder det att *brandspridning* inträffade vid 316, eller 11,6 procent, av bränderna.<sup>1</sup>

Not. 1.

Antal definierade bränder i bostad är  $1143+1005+462+90=2700$ . Andel definierade som brandspridning efter räddningstjänstens ankomst är  $316/2700=0,116$ .

TABELL 13. Definition av brandspridning efter räddningstjänstens ankomst (gråmarkerad) med siffror från bostadsbränder (2010 - 2014)

Omfattning vid ankomst:	Antalet bostadsbränder som är släckta i:					
	Antal per år	Startföremålet	Startutrymmet	Startbrandcellen	Startbyggnaden	Branden spred sig till andra byggnader
I startföremålet	1 143	827	206	<b>41</b>	<b>56</b>	<b>13</b>
I startutrymmet	1 005		676	162	<b>159</b>	<b>8</b>
I flera rum	462			77	368	<b>17</b>
I flera brandceller	90				72	<b>18</b>
Ej definierade (släckt/slocknad, endast rökutveckling), okänd	3 350					

*Brandspridningen* efter räddningstjänstens ankomst varierar mellan olika objektstyper och mellan olika kommungrupper. I tabell 14 framgår att storstäder har mindre *brandspridning* i byggnader, medan förortskommuner till större städer och kommuner i glesbefolkad region har större *brandspridning* i byggnader. Det är vanligare med *brandspridning* i villor än i flerbostadshus. Det gäller dock inte i glesbygdskommuner där det är vanligare med *brandspridning* i flerbostadshus än i villor. Glesbygdskommuner har den minsta andelen *brandspridning* i villor, medan storstäder och varuproducerande kommuner har minst andel *brandspridning* i flerbostadshus.

Det är vanligare med brandspridning i villor än i flerbostadshus.

TABELL 14. Brandspridning efter räddningstjänstens ankomst per kommungrupp och objekttyp (2010 - 2014)

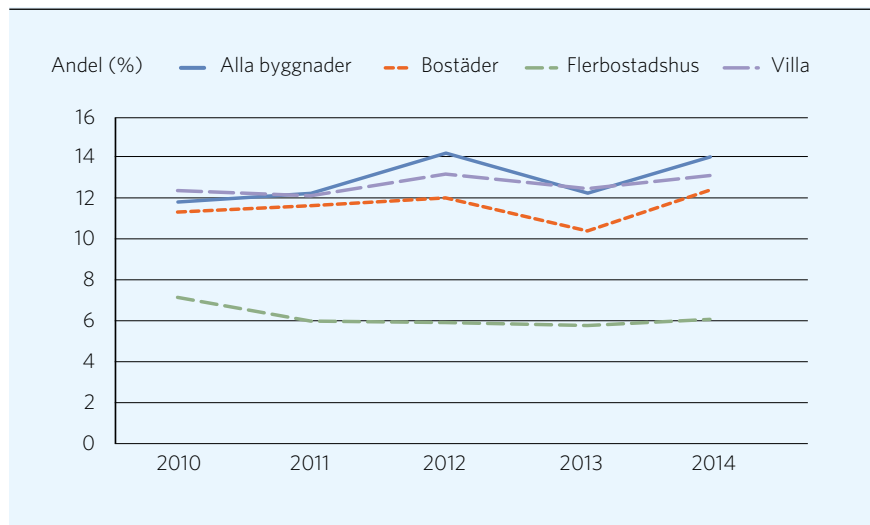
	Alla byggnader	Alla bostäder	Flerbostadshus	Villor
Kommungrupp	%	%	%	%
Storstäder	8,8	6,7	5,6	12,5
Förortskommuner till storstäderna	13,0	11,6	5,8	14,8
Större städer	12,1	11,5	6,2	14,4
Förortskommuner till större städer	17,9	17,6	11,0	16,7
Pendlingskommuner	13,8	12,8	7,5	12,2
Turism- och besöksnäringskommuner	15,7	13,9	8,2	11,1
Varuproducerande kommuner	11,5	10,4	5,1	10,6
Glesbygdskommuner	12,6	11,2	14,3	7,8
Kommuner i tätbefolkad region	14,0	12,5	6,2	12,6
Kommuner i glesbefolkad region	18,1	17,7	8,1	16,6
Riket	12,7	11,6	6,2	12,9





Förändringarna från år 2010 till och med 2014 för varje objektgrupp är små, vilket framgår av diagram 14. Ingen tydlig trend kan heller urskiljas över åren.

DIAGRAM 14. Brandspridning efter räddningstjänstens ankomst per objektstyp över tiden



# Storstockholms brandförsvaret

## Tio kommuner renodlar sin räddningstjänst

Hög beredskap, flexibilitet och en attraktiv arbetsgivare Det är några fördelar med kommunalförbundet Storstockholms brandförsvaret (SSBF). – Stora resurser ger oss en gigantisk förmåga som gynnar alla invånare, säger förbundsdirektör Svante Borg.

Text: Birgita Klepke.

Den 10 april 2015 började det brinna kraftigt i en radhuslänga i Vallentuna kommun norr om Stockholm. Den första bilen var på plats efter bara några minuter och totalt deltog elva enheter från 4-5 stationer i släckningsarbetet.

– Att vi kunde vara på plats så snabbt räddade flera bostäder, konstaterar Svante Borg, förbundsdirektör i Storstockholms brandförsvaret (SSBF).

SSBF bildades år 2009 och Svante Borg är organisationens tredje direktör. Enligt honom är SSBF ”urtypen för en räddningstjänst organiserad i ett kommunalförbund”.

Bakgrunden är att en stor kommun behövde hjälp med kostnaderna och möjlighet att få förstärkning, och flera mindre som behövde säkerställa en godtagbar nivå.

Organisationen är uppbyggd utifrån ett antal redan sammanslagna räddningstjänster. Solna och Sundbyberg hade haft en gemensam räddningstjänst sedan 1950 och i södra Roslagen fanns sedan 1984 ett brandförsvarfsförbund som omfattade sex kommuner.

Lidingö kommun hade tidigare en egen räddningstjänst och säkerhetschefen Jesper Arkinger betonar fördelarna med ett kommunalförbund.

– Alla kommuner har tillgång till förbundets resurser i form av till exempel räddningsbåtar. Gemensamma upphandlingar gör också att vi kan pressa våra kostnader mer än när vi var ensamma.

Ambitionen var att omfatta sjutton kommuner, men det stannade vid tio (se ruta).

– Att bilda ett kommunalförbund innebär inte bara att slå samman verksamheter. För att det ska fungera måste också kulturer och invanda arbets-

sätt jämkas samman, säger Svante Borg.

– Det handlar också om politisk vilja. Skulle någon kommun ändra sig har vi kapacitet att utveckla.

### Stor organisation underlättar rekrytering

Svante Borg leder en organisation med 740 anställda. Alla tjänster är heltidstjänster och hans förtroende för cheferna är stort. Förbundet satsar mycket på ledarskap, både genom att skapa tydlig delegation för chefer, men också genom aktiva utbildningsinsatser och teambuilding för ledningsgrupper, enskilda arbetslag och uppåt.

– Ansvaret att driva verksamheten och leda mot SSBF:s mål startar hos den enskilde medarbetaren, säger Svante Borg.

Inom SSBF finns en avdelning med brandingenjörer och riskanalytiker med inriktning mot stadsplanering.

– En stor organisation gör det lättare att rekrytera, säger Svante Borg som är väl medveten om att en stor del av personalen börjar närma sig pension.

– Vi behöver attrahera unga och framför allt unga kvinnor. I dag är bara tre av utryckningsstyrkans 525 personer kvinnor.

En nackdel med att vara en egen juridisk person är att det inte går att jobbväxla med kommunens övriga verksamheter. Om en anställd inom SSBF skadar ett knä finns det inte så många jobb att erbjuda.

– Jag skulle därför gärna se att kommunerna hade ett mer långsiktigt arbetsgivaransvar men det är en fråga för politikerna att avgöra, säger Svante Borg.



Svante Borg, förbundsdirektör i Storstockholms brandförsvaret (SSBF).

### Tilläggsanslag och ny ledning

Även om han personligen inte var på plats när kommunalförbundet bildades, vet han att den operativa verksamheten fungerade bra redan från början. Den administrativa processen var svårare.

– Man satsade allt på att få ihop den operativa verksamheten och fick inte ihop en tillräckligt bra budget. Det ledde till att förbundet havererade ekonomiskt efter några år.

Lösningen blev ett tilläggsanslag mitt under året och en ny ledning med tydligt uppdrag att sanera, skapa ordning och bygga för framtiden.

I dag är förtroendet hos uppdragsgivarna återuppbyggt och SSBF gör, enligt Svante Borg, det man ska på ett ekonomiskt effektivt sätt.

Förbundets stora resurser gör det också möjligt att hålla en hög beredskap.

När två stora villor i olika delar av länet nyligen brann samtidigt, skickades två-tre stationer norrut och lika många åt söder. Samtidigt fanns åtta stationer i beredskap.

*”Vi behöver attrahera unga och framför allt unga kvinnor. I dag är bara tre av utryckningsstyrkans 525 personer kvinnor”*

Andra fördelar är att personalen är samövad, har samma ledningssystem och att de operativa cheferna känner varandra väl.

SSBF har också en egen utlarmningscentral, Storstockholms Räddningscentral (SSRC), som gör det möjligt att plocka ihop och dirigera enheterna som man vill. Något som säkerhetschefen Jesper Arkinger i Lidingö värderar högt:

– SSRC:s operativa ledning underlättar vårt krisarbete genom att analysera händelser och se vilken effekt de har på kommunen. Det gör vårt förebyggande arbete bättre.

Hösten 2015 hanterar SSRC larm och leder räddningsinsatser även i kommunerna Enköping, Håbo, Gotland, Norrtälje, Tierp, Uppsala och Östhammar.

När det krävs samarbetar SSBF också operativt med andra kommuner och kommunalförbund.

### **16 stationer med fokus på räddningstjänst**

På väggens sammanträdesrummet på Malmskillnadsgatan strax intill Johannes kyrka i centrala Stockholm hänger en karta. På den är SSBF:s geografiska område inringat av en tjock linje. Innanför linjen finns 16 blå punkter – en för varje station. Flest punkter finns i Stockholms innerstad. Betydligt glesare är det i skärgårdskommuner där en del av behovet täcks av frivilliga räddningsvärn.

Genom att renodla verksamheten kan SSBF koncentrera sig på sitt uppdrag och hålla en klar linje mot kommunens övriga verksamheter.

– Vi delar kommunens ansvar för medborgarna, men fallolyckor på äldreboenden är inte vårt ansvar. Vårt uppdrag är att arbeta förebyggande genom att utöva tillsyn och utbilda personalen så att de vet vad de ska göra, säger Svante Borg.

Räddningstjänsten måste också anpassas efter förändringar i samhället. I Storstockholm handlar det på sikt om en befolkning som växer – och blir allt äldre. Hösten 2015 handlar det om att oväntat många flyktingar behöver säkra boenden medan de söker asyl.

Svante Borg övertygad om att ett kommunalförbund är den bästa lösningen även i framtiden. Men han ser gärna fler lokala anpassningar.

– Ibland är vi lite väl lika. Det är till exempel inte rimligt att vi har samma enhetsfordon i skärgården som på Kungsgatan i city.

### **FAKTA STORSTOCKHOLMS BRANDFÖRSVAR (SSBF)**

**Organisation:** Kommunalförbund sedan år 2009.

**Geografiskt område:** Tio kommuner i Stockholms län (Danderyd, Lidingö, Solna, Stockholm, Sundbyberg, Täby, Vallentuna, Vaxholm, Värmdö och Österåker).

**Invånare:** Cirka 1,3 miljoner

**Anställda:** 740 personer, varav 525 i yttre tjänst

**Stationer:** 14 heltids- och 2 deltidsbemannade (Vaxholm och Ljusterö)

**Övrigt:** Storstockholms räddningscentral (SSRC) hanterar larm och leder räddningsinsatser även i kommunerna Enköping, Håbo, Gotland, Norrtälje, Tierp, Uppsala och Östhammar (totalt cirka 1,6 miljoner invånare).

**Budget:** 450 miljoner kronor.

## I Västervik jobbar räddningstjänsten med ett brett uppdrag

Från reaktiv till proaktiv. Så kan utvecklingen av räddningstjänsten i Västervik under senare år beskrivas. I dag ansvarar enheten för ett spektrum av områden: från försäkringar, internt skydd, brandförsvar och krisberedskap till prevention mot fallolyckor och suicid.

Text: Carina Roxström.

– Vi arbetar på bred front för att förbättra folkhälsan: Västerviks kommun ska vara en trygg och säker plats att bo, verka och vistas i, säger räddnings- och säkerhetschef Joakim Jansson.

Det breda uppdraget ger synergieffekter. Flera uppdrag och områden går i varandra. Det ger effektiva samordningsvinster och bättre kontroll.

– Exempelvis ansvarar vi för kommunkoncernens försäkringar, kommunens tillbud- och skaderapporteringssystem, arbetet med det interna skyddet och förebyggande arbete mot skadegörelse. Vi kan ganska snabbt få en uppfattning om vi har problem med till exempel glaskross i södra kommunen och klotter i

norra delen. Utifrån det kan vi sätta in de förebyggande åtgärderna. Vi arbetar även med folkhälsofrågor exempelvis förebyggande arbete mot alkohol, tobak och andra droger.

Enheten för räddningstjänst och samhällsskydd i Västerviks kommun har räddningsstyrkor på sex orter från norr till söder och är uppdelad i tre olika verksamheter: Insats och beredskap (där den operativa verksamheten är samlad), förebyggande av brand samt trygghet och säkerhet.

– Förr väntade vi på larm. I dag arbetar vi proaktivt, säger Joakim Jansson.



Joakim Jansson, räddnings- och säkerhetschef i Västerviks kommun.



## Förebyggande information

En viktig del av arbetet är att öka riskmedvetenheten i kommunen och förbättra privatpersoners, företags och organisationers förmåga att förebygga bränder och andra olyckor. I det förebyggande arbetet ingår att vara ute bland allmänheten, informera och utbilda.

– Vi marknadsför oss själva, berättar om vad vi kan hjälpa till med och kommunicerar direkt med medborgarna. Numera är Räddningstjänsten ett välkänt inslag vid Västerviks stora sommarevenemang som Visfestivalen och Hojrock eller på Lysingsbadet, norra Europas största camping.

Att systematiskt förebygga är oerhört mycket mer kostnadseffektivt än att hantera en uppkommen brand eller olyckshändelse, konstaterar Joakim Jansson, som själv har sin professionella bakgrund i det privata näringslivet och tror att räddningstjänsten har en del att lära av företagande.

– Vi brukar lite skämtsamt säga att vi driver enheten som Räddningstjänsten AB. Vi är en effektiv, kundvänlig och flexibel organisation som verkar för trygghet och säkerhet. Men vi verkar också för att skattebetalarna ska få ut så mycket som möjligt för sina skattepengar.

## Tydlig politisk arena

För att nå framgång i en bred dynamisk organisation krävs politisk förankring.

– Inom Västerviks kommun hade vi under flera års tid arbetat aktivt med folkhälsofrågor, olycks- och brottsförebyggande frågor och räddnings-, säkerhets- och krisberedskapsfrågor.

Många frågor inom dessa områden har beröring eller direkt koppling till varandra. Ett problem var att det inte fanns någon tydlig politisk arena där det på djupet gick att diskutera dessa viktiga och ofta strategiska frågor.

2008 bildades Kommunstyrelsens utskott för folkhälsa och samhällsskydd för ökat fokus på frågorna, ökad politisk kompetens inför beslut och för en ökad tydlighet i kommunorganisationen.

– I och med att frågorna lyfts och bereds i utskottet, ges möjligheten för djupare och mer ingående dialoger mellan beslutande och utförare, säger kommunstyrelsens 1:e vice ordförande Mats Hugosson (C). Det gör att kompetensen ökar och därmed också tryggheten inför besluten. Utskottet består av fem ledamöter – tre från den politiska majoriteten och två från oppositionen. Det gör att samtalen blir mer av lösningsfokuserad art än styrda av politiska ideologier.

## Sjöar och hav

Till ytan är Västerviks kommun den största i södra Sverige. De långa avstånden gör att tiden är avgörande vid olyckor. Räddningstjänstens Räddningschef i Beredskap (RCB) utgör även kommunens Tjänsteman i beredskap (TiB) och tar hand om sådana frågor som omgående måste hanteras och finns tillgänglig via telefon och sökare dygnet runt året om. TiB:en har bland annat till uppgift att initiera och samordna det inledande arbetet för att upptäcka, verifiera, larma och informera vid allvarliga olyckor och kriser som berör kommunen.

Kommunens långa kuststräcka, de många insjöarna och den omfattande skärgården ställer också höga krav på allsidig kompetens och systematiskt vattensäkerhetsarbete.

– Vi har en gedigen beredskap för de speciella operativa åtgärderna med hjälp av stridsbåt 90, räddningsdykare, svävare, drönarhelikoptrar etcetera. Att inneha den beredskapen ställer mycket höga krav på våra medarbetare. De upprätthåller sina kompetenser och är väl trimmade när en olycka inträffar.

Enheten för räddningstjänst och samhällsskydd arbetar mycket med ledarskap och medarbetarskap.

*”Enheten har en ledande och samordnande roll kring allt som gäller skydd och säkerhet”*

I en slagkraftig organisation har varje enskild medarbetare ett stort ansvar, understryker Joakim Jansson. Individualitet med tydliga mål och ansvarsområden bidrar till mycket utfört arbete, men innebär också hög arbetsbelastning.

### Samordning skydd och säkerhet

Fallolyckor, suicid, trafikolyckor och bränder är kommunens största identifierade risker enligt trygghetsundersökningar från Sveriges Kommuner och Landsting, polismyndigheten och kommunens undersökningar.

Fallolyckor en av de vanligaste olyckorna främst bland äldre i den egna bostaden. Räddningstjänsten bedriver ett kontinuerligt samarbete med socialförvaltningen, bland annat med bostadsanpassning. Enheten har en ledande och samordnande roll kring allt som gäller skydd och säkerhet. Mycket av arbetet är att vara motor i säkerhetsarbetet: följa upp, stötta och kompetensutveckla nyckelpersoner i de kommunala verksamheterna.

En speciell satsning under nuvarande mandatperiod är förebyggande arbete mot suicid – den vanligaste dödsorsaken i åldersgruppen 15-44 år. I Västerviks kommun tar mellan sex och tretton

personer sitt liv varje år. Siffran för suicidförsök är betydligt högre. Nu tar enheten fram en handlingsplan för suicidprevention i samverkan med socialtjänst, skola, polis, landsting, SOS Alarm, Trafikverket och frivilliga organisationer.

### Samverkan och avtal

Gränslös samverkan innebär att närmaste räddningsstyrka alltid larmas oberoende av kommungränsen. Västerviks kommun har samarbetsavtal med Räddningstjänsten i Östra Götaland, Kustbevakningen, SOS Alarm och grannkommunerna Valdemarsvik, Kinda, Vimmerby och Oskarshamn.

– Vid en händelse ska hela kommunkoncernens resurser kunna användas och vara tillgängliga där de bäst behövs, säger Joakim Jansson. Ju mer vi skattefinansierade verksamheter kan ses som en enhet för resurs för våra medborgare, desto bättre.

– Eftersök av försvunna personer är ett polisiärt ansvarsområde. Men vi ställer självklart upp med våra drönare och vår personal även om det egentligen inte är vårt uppdragsområde.

Lagstiftningen ska inte begränsa. Men det gäller att ha tydliga avtal med sina samarbetspartners.

### FAKTA: VÄSTERVIKS RÄDDNINGSTJÄNST

**Organisation:** Enheten för räddningstjänst och samhällsskydd Västerviks kommun.

**Geografiskt område:** Västerviks kommun är till ytan, 2 200 kvadratkilometer, södra Sveriges största. Skärgården består av 5 000 öar.

**Invånare:** Ca 36 000, varav omkring 22 000 i centralorten Västervik.

**Anställda:** 132 anställda, varav 32 heltid och 100 deltid

**Räddningsstyrkor:** Västervik, Gamleby, Ankarsrum, Hjorted, Överum och Loftahammar.

**Budget:** 40 miljoner kronor.



# Definitioner

## A1. Personskador

*Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak = olycksfall (V01–X59 enligt ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2012 till 2014 använts och omfattar totalt drygt 300 000 vårdtillfällen. Antalet vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte nödvändigtvis att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommen skadan skett.

A1

## A2. Utvecklade bränder i byggnad

*Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till brand i byggnad. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader mm. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet. Insatser som tagits bort är:

- › Soteld som inte spridit sig.
- › Startutrymme skorsten med brandspridning till startföremål eller startutrymme.
- › Självlocknade eller släckta mindre brandtillbud.
- › Har okänd omfattning eller brandspridning.

A2

MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2012 till 2014 använts och omfattar totalt ca 16 000 insatser till utvecklade bränder. Antalet räddningsinsatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A3

**A3. Anmälda våldsbrott*****Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare***

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin våldsbrott ingår ”dödligt våld”, ”försök till mord eller dråp”, ”misshandel inklusive grov”, ”våldtäkt inklusive grov”, ”grov kvinnofridskränkning”, ”grov fridskränkning”, ”våld mot tjänsteman” samt ”rån inklusive grovt rån”. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2012 till 2014 använts och omfattar totalt ca 320 000 anmälda våldsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A4

**A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott*****Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare***

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin stöld- och tillgreppsbrott ingår ”stöld, tillgrepp av fordon”, ”stöld ur och från fordon”, ”inbrottsstöld”, ”stöld och snatteri”, ”stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen”, ”övriga stöldbrott (kap. 8) samt ”rån inklusive grovt rån”. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2012 till 2014 använts och omfattar totalt knappt 1,5 miljoner anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A5

**A5. Anmälda brott om skadegörelse*****Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare***

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin brott om skadegörelse ingår ”skadegörelse/grov skadegörelse/ påverkan på motorfordon (ej brand), genom brand (även motorfordon), klotter, mot stat, kommun, landsting (ej klotter), annan skadegörelse” samt ”mordbrand/grov mordbrand”. I denna öppna jämförelse har

statistik för perioden 2012 till 2014 använts och omfattar totalt ca 440 000 anmälda brott om skadegörelse. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

#### **A6. Otrygghet och oro**

*Inget nytt data kan presenteras för indikator A6 i årets öppna jämförelse.*

A6

#### **A7. Information och utbildning**

*Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2014 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många personer som utbildats av kommunen i syfte att stärka den enskildes förmåga att förebygga eller hantera bränder. Antalet utbildade har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A7

#### **A8. Samverkan**

*Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2014 tillfrågades samtliga kommuner eller kommunalförbund om räddningstjänsterna genomför någon form av insats i väntan på ambulans (IVPA). Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A8

*I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Utöver de insatser som räknas som räddningsinsatser enligt LSO utför räddningstjänsten även det som kallas annat uppdrag i insatsrapporten. Det är oklart i vilken omfattning som andra uppdrag dokumenteras i insatsrapporten. Skälet till det är att det inte finns något dokumenteringskrav enligt LSO och att det för vissa uppdrag krävs en redovisning till landstingen, varför det är osäkert i vilken grad som räddningstjänsten utöver denna redovisning även skriver en insatsrapport. I detta mått har de i insatsrapporten (under 2014) redovisade insatser till IVPA använts. Antalet sådana insatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A9

**A9. Krisberedskap***Inget nytt data kan presenteras för indikator A9 i årets öppna jämförelse.*

A10

**A10. Risk- och sårbarhetsanalyser***Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys*

Varje år frågar MSB genom länsstyrelserna kommunerna om hur krisberedskapsarbetet bedrivs. En av frågorna handlar om i vilken omfattning kommunerna har risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) för sina olika verksamheter.

MSB frågar i enkäten kommunerna om följande: ”Har kommunen under 2014 följt upp sin RSA och rapporterat uppföljningen till länsstyrelsen i enlighet med 8 § Föreskrifter (MSBFS 2010:6) om kommuner och landstings risk- och sårbarhetsanalyser?” samt ”Vilka av följande verksamheter i kommunen omfattas av risk- och sårbarhetsanalysen?”. De verksamheter som avses är följande:

- › Central administration inklusive IT och informationsverksamhet
- › Äldreomsorg
- › Individ- och familjeomsorg
- › Stöd och service till funktionshindrade
- › Grund- och gymnasieskola
- › Förskola
- › Lokal elförsörjning
- › Kommunala bostadsbolag
- › Fjärr-/närvarmeförsörjning
- › Miljö- och hälsoskydd
- › Renhållning
- › Räddningstjänst
- › Vatten- och avloppsförsörjning
- › Samhällsplanering
- › Vaghållning
- › Övrig verksamhet

I måttet på indikator A10 har varje område getts en poäng. Om man således har rapporterat en sammanställd RSA för kommunen samt att RSA omfattas av samtliga verksamheter får man 17 poäng vilket också är max-värde för indikatorn.

A11

**A11. Hjälp vid nödläge***Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till räddningstjänsten. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2014 till och med 31 maj 2015 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

***Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.***

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten anländer till skadeplatsen. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 juni 2014 till och med 31 maj 2015 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

***Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.***

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till ambulansen. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2014 till och med 31 maj 2015 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

***Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.***

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen är framme. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2014 till och med 31 maj 2015 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

## **A12. Jämställdhet**

***Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst***

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna ser till att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst samt hur stor del av dessa som är kvinnor. Uppgifterna avser år 2014. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

## **A13. Samhällets kostnader för olyckor**

***Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr***

Samhällets kostnader för olyckor har tagits fram med metoden cost-of-illness (COI). De kostnader som redovisas är sådana kostnader som uppstår till följd av olyckor, efter att de har inträffat. De nationella siffrorna är beräknade

A12

A13

av MSB (Samhällets kostnader för olyckor, MSB340 – december 2011) och indexerade till i år. De har fördelats ut på varje enskild kommun med hjälp av hur många olyckor som inträffar i varje kommun. Antal olyckor har beräknats med hjälp av statistik från MSB:s insatsstatistik (drunkning, bränder, och trafikolyckor), Socialstyrelsens patientregister (fallolyckor, övriga olyckor), Stradas polisrapporterade trafikolyckor och MSB:s dödsbrandsstatistik (bränder). Kostnaden har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Metoden är närmare beskriven i Öppna jämförelser 2012.

### **Modellberäknade värden**

Kommunerna skiljer sig åt vad gäller lokala förhållanden som geografi, demografi, och socioekonomiska faktorer. Dessa förhållanden påverkar de faktiska utfallen av personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Därför redovisas även modellberäknade värden för dessa utfall, som ska tolkas som det utfall kommunen borde ha med hänsyn till lokala förhållanden. De modellberäknade värdena har tagits fram med hjälp av statistiska regressionsanalyser där faktiska utfall har jämförts med variabler för lokala förhållanden. Kommunerna har klassificerats efter om de har fler eller färre faktiska olyckor och brott än de modellberäknade. Klassificeringen beror på om det faktiska värdet ligger utanför 97,5-procentiga konfidensintervall, vilka uttrycker osäkerheten som finns i beräkningen. Om det faktiska värdet inte ligger utanför konfidensintervallet anses kommunen ha lika många olyckor och brott som modellberäknat. Metoden för att ta fram de modellberäknade värdena beskrivs närmare i Räddningsverkets rapport ”Bränder och lokala förhållanden – Modellberäknade värde för kommuner”, NCO 2008:11, I99–197/08.

### **Trendvärden**

Trendvärden har beräknats genom att jämföra det genomsnittliga utfallet för de senaste tre åren med det genomsnittliga utfallet för år 2001–2003. Detta görs för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Anmälda våldsbrott och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Utfallen varierar mellan åren och detta gäller speciellt för små kommuner. Med hjälp av regressionsanalyser har en linjär trend skattats för varje indikator och kommun. Om den linjära trenden inte är statistiskt signifikant, dvs. om osäkerheten är så stor att någon trend inte går att urskilja, markeras den procentuella förändringen med en stjärna. Tolkningen av stjärnan är således att variationen mellan åren är så stor att det inte går att säga med statistisk säkerhet om olyckorna och brotten har ökat eller minskat



## T1. Temaindikatorer

Följande mått används för temaindikatorer används i årets öppna jämförelse:

- › Antal kommuner per räddningstjänstorganisation (Källa: SKL och MSB)
- › Befolkning per räddningstjänstorganisation (Källa: SCB)
- › Landareal (km<sup>2</sup>) per räddningstjänstorganisation (Källa: SCB)
- › Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare (Källa: MSB)
- › Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts (Källa: MSB)
- › Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare (Källa: MSB)
- › Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare (Källa: MSB)
- › Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst (Källa: MSB)
- › Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick). (Källa: SKL och MSB)
- › Krisberedskap -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick). (Källa: SKL och MSB)
- › Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick). (Källa: SKL och MSB)
- › Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick). (Källa: SKL och MSB)
- › Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor. (Källa: SKL och MSB)
- › Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete. (Källa: SKL och MSB)
- › Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete. (Källa: SKL och MSB)
- › Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd. (Källa: SKL och MSB)

## BILAGA 2

## Sammanvägt värde – metod

Det sammanvägda värdet är beräknat med hjälp av de i rapporten redovisade faktiska utfallen för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Anmälda våldsbrott och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Det sammanvägda värdet har tagits fram mot bakgrund av ett önskemål om att få en samlad bild av utfallen i respektive kommun. Det är viktigt att påpeka att bakom det sammanvägda värdet kan dölja sig såväl höga som låga värden på de faktiska utfallsindikatorerna. Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av måluppfyllelsen i kommunernas verksamhet, men det ger en indikation på utfallet i kommunerna. I det presenterade sammanvägda värdet tas heller ingen hänsyn till de olika lokala förhållandena för kommunerna.

De fyra indikatorer som ingår i det sammanfattande värdet har standardiserats för att vara jämförbara. Den kommun som har det högsta värdet för respektive indikator tilldelas värdet 100. De andra kommunerna får värden som motsvarar deras utfall i procent av den med lägst antal olyckor eller brott. En kommun med dubbelt så många olyckor eller brott som den bästa får således värdet 50.

Följande vikter för indikatorerna har använts.

- › A1 Personskador 40 %
- › A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 %
- › A3 Anmälda våldsbrott 40 %
- › A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott 10 %.

Vikterna har valts utifrån den samhällsekonomiska kostnaden som uppstår till följd av olyckor. I samhällets kostnader ingår både direkta personskador och egendomsskador, och indirekta kostnader till följd av förlorad arbetstid, sjukvårdskostnader, administrationskostnader mm (se MSB, 2011, Samhällets kostnader för olyckor, nr. 340).

I indexet finns två indikatorer som är förknippade med olyckor: A1 Personskador och A2 Utvecklade bränder i byggnad. Summerar man samtliga personskador erhålls beloppet 49,7 miljarder kronor, vilket kan associeras med indikatorn A1 Personskador. Ett monetärt värde för indikatorn A2 Utvecklade bränder i byggnad erhålls genom att dra av brändernas personskador från brändernas totalskador, vilket ger 5,5 miljarder kronor. Det betyder med andra ord att det inte känns rimligt att sätta lika vikter för A1 och A2. Eftersom det endast finns en undersökning gjord och eftersom siffrorna är från endast ett år, 2005, har vikterna 40 procent för A1 och 10 procent för A2 valts.

Vad gäller samhällsekonomiska kostnadsstudier för brottslighet finns en del studier gjorda i Sverige, men de gäller enstaka brottskoder eller brottsför-

fer och gör det inte möjligt att jämföra samtliga våldsbrott med andra brott såsom stöld- och tillgreppsbrott som är det intressanta här. Däremot finns en brittisk studie (Home Office, 2005, "The economic and social costs of crime against individuals and households") som redovisade beräkningar per brott. Om de brittiska värdena omräknas till en svensk fördelning av brottsligheten finner man att våldsbrotten står för en kostnadsandel om 77 procent och stöld- och tillgreppsbrott för 23 procent, vilket betyder att det inte är rimligt att använda lika vikter. Det resonemanget stöds av liknande beräkningar som har gjorts med hjälp av en amerikansk cost-of-illness-studie om kostnader för brott (Cohen, 2000, "Measuring the Costs and Benefits of Crime and Justice", Criminal Justice). Resultatet av den beräkningen är att våldsbrottens andel är ca 91 procent och stöld- och tillgreppsbrottens 9 procent. Utifrån de brittiska och amerikanska resultaten har vikterna 40 procent för A3 och 10 procent för A4 valts.

Vilka vikter som tilldelas en viss indikator kan alltid diskuteras och självklart leder en förändring av vikterna till att resultaten förändras. I rapporten redovisas enbart det sammanvägda värdet i form av kommunens placering i förhållande till alla andra kommuner. Det ska också nämnas att det finns ett flertal metoder att beräkna sammanvägda värden (index) på och att metoderna ger lite olika resultat.

## BILAGA 3

# Kommungrupper

Här nedan redovisas de tio grupperna som ingår i indelningen 2011 med antal kommuner som ingår i respektive grupp och en kort beskrivning:

### **1 Storstäder (3 kommuner)**

Kommuner med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.

### **2 Förortskommuner tillorstäder (38 kommuner)**

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av storstäderna.

### **3 Större städer (31 kommuner)**

Kommuner med 50 000–200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.

### **4 Förortskommuner till större städer (22 kommuner)**

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i en annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av de större städerna i grupp 3.

### **5 Pendlingskommuner (51 kommuner)**

Kommuner där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till en annan kommun.

### **6 Turism- och besöksnäringkommuner (20 kommuner)**

Kommuner där antalet gästnätter på hotell, vandrarhem och campingar överstiger 21 per invånare eller där antalet fritidshus överstiger 0,20 per invånare.

### **7 Varuproducerande kommuner (54 kommuner)**

Kommuner där 34 procent eller mer av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år är sysselsatta inom tillverkning och utvinning, energi och miljö samt byggverksamhet (SNI2007).

### **8 Glesbygdskommuner (20 kommuner)**

Kommuner med en tätortsgrad understigande 70 procent och mindre än åtta invånare per kvadratkilometer.

### **9 Kommuner i tätbefolkad region (35 kommuner)**

Kommuner med mer än 300 000 personer inom en radie på 112,5 kilometer.

### **10 Kommuner i glesbefolkad region (16 kommuner)**

Kommuner med mindre än 300 000 personer inom en radie på 112,5 km.

# Tabeller

I denna bilaga redovisas utfall för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket utfall den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens utfall hör till de 25 procent av kommunerna med bäst utfall. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst utfall för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med exakt samma värde räknas till samma grupp.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

Avvikelse från modellberäknat värde, som presenteras för indikatorerna A1–A4, förklaras närmare i Bilaga 1.

Observera att vissa indikatorer bygger på uppgifter som lämnats av kommunalförbund. Här får alla kommuner ingående i förbundet samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
<b>Stockholms län</b>								
Botkyrka	7,8	→	Lika många	-9*	0,51	↘	Färre än	-10*
Danderyd	10,9	→	Fler än	4	0,15	→	Färre än	-53
Ekerö	10,1	→	Fler än	11	0,39	↘	Fler än	i.u.
Haninge	9,4	→	Fler än	7*	0,49	↘	Fler än	-12*
Huddinge	8,0	→	Lika många	-8	0,42	→	Lika många	-32
Järfälla	8,6	→	Färre än	10	0,36	↘	Färre än	-9*
Lidingö	11,4	↘	Fler än	1	0,19	↘	Färre än	-50
Nacka	9,6	↗	Fler än	6*	0,27	→	Färre än	-33
Norrtälje	12,8	→	Lika många	13	0,66	→	Fler än	-13*
Nykvarn	9,3	↘	Lika många	-3*	0,38	↘	Lika många	-5*
Nynäshamn	11,4	→	Fler än	7*	0,62	→	Fler än	15*
Salem	9,0	→	Lika många	2*	0,21	↗	Färre än	9*
Sigtuna	8,9	→	Lika många	9	0,60	→	Fler än	-14
Sollentuna	8,6	→	Fler än	6	0,27	↘	Färre än	-40*
Solna	9,4	→	Lika många	-13	0,30	↘	Färre än	-40
Stockholm	10,3	→	Fler än	-8	0,36	↘	Fler än	-30
Sundbyberg	9,0	→	Lika många	-11	0,44	→	Lika många	9*
Södertälje	9,7	↘	Fler än	-15*	0,66	↘	Fler än	6*
Tyresö	9,2	→	Fler än	15	0,28	↘	Färre än	-33
Täby	9,6	→	Fler än	12	0,24	↘	Lika många	-14*
Upplands Väsby	7,8	→	Färre än	-4*	0,27	↘	Färre än	-49
Upplands-Bro	11,3	↘	Fler än	44	0,48	→	Lika många	3*
Vallentuna	8,2	↘	Lika många	-6*	0,32	↘	Lika många	-48
Vaxholm	10,6	→	Fler än	8	0,51	↗	Fler än	-13
Värmdö	9,1	→	Fler än	12	0,50	↘	Fler än	-19
Österåker	9,3	↘	Lika många	9	0,39	↘	Fler än	-11*
<b>Uppsala län</b>								
Enköping	9,8	→	Färre än	-5	0,61	↗	Fler än	0*
Heby	11,5	→	Färre än	-7	0,62	↘	Färre än	-9*
Håbo	7,9	→	Färre än	-2*	0,60	↗	Fler än	82
Knivsta	6,3	↘	Färre än	3*	0,68	↗	Fler än	i.u.
Tierp	10,9	→	Färre än	-13	0,79	→	Fler än	9*
Uppsala	7,6	→	Färre än	-19	0,62	→	Fler än	9*
Älvkarleby	10,5	→	Färre än	-11	0,99	↘	Fler än	7
Östhammar	9,3	↘	Färre än	-19	0,58	↗	Fler än	-12*



A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
1,7 - 20,4				14,1 - 97,1						
8,1				35,2						
16,2	→	Lika många	13	53,3	↗	Färre än	-21	56	6	
5,0	→	Lika många	1*	56,5	↗	Fler än	-18*	15	0	
5,9	↘	Lika många	30	29,3	→	Lika många	-18	36	11	
13,3	↘	Lika många	5*	47,4	↘	Färre än	-31	118	-24	
12,9	↘	Lika många	3*	58,8	→	Lika många	-24	50	6	
11,6	→	Lika många	23	58,5	↗	Fler än	-13*	59	8	
4,9	→	Färre än	38	33,8	→	Lika många	-25	24	15	
7,4	→	Lika många	21	42,2	→	Lika många	-19	41	-14	
11,3	↘	Fler än	25	41,0	↘	Fler än	-36	259	-9	
4,7	↘	Lika många	1*	29,4	→	Fler än	-34	12	28	
13,8	→	Fler än	66	42,0	↘	Fler än	-33	231	-38	
9,1	↗	Fler än	10*	39,1	→	Fler än	-22	30	-7	
15,8	↘	Lika många	28	66,1	→	Fler än	-31	129	-3	
8,3	↘	Färre än	14	49,0	→	Lika många	-20	33	2	
11,4	↘	Lika många	-4*	57,0	→	Färre än	-34	73	12	
18,3	↘	Fler än	9	97,1	↗	Lika många	-10	206	-5	
14,0	↘	Lika många	5*	63,4	→	Lika många	-5	104	5	
15,6	↘	Färre än	19	48,7	↘	Färre än	-41	165	44	
8,4	↘	Lika många	21	36,3	→	Lika många	-41	38	5	
6,0	↘	Lika många	1*	38,1	→	Lika många	-33	28	1	
13,2	↘	Lika många	4*	45,6	↘	Lika många	-39	32	13	
11,6	→	Färre än	8*	41,3	→	Färre än	-27	193	-2	
8,0	→	Fler än	41	26,3	↘	Färre än	-42	14	5	
5,5	↘	Lika många	-3*	27,0	→	Lika många	-45	44	-7	
8,4	→	Lika många	67	41,0	→	Fler än	-16	53	2	
8,1	→	Lika många	18*	37,3	→	Fler än	-41	51	17	
9,0	↘	Lika många	13*	36,3	↘	Färre än	-35	81	32	
10,8	↘	Fler än	131	28,8	↘	Färre än	-27*	169	61	
7,8	↘	Lika många	-5*	31,3	↘	Lika många	-43	23	8	
4,5	→	Färre än	i.u.	19,7	↘	Färre än	i.u.	2	0	
10,2	↘	Fler än	75	31,4	↘	Färre än	-29	153	1	
9,5	↘	Färre än	i.u.	45,6	→	Färre än	i.u.	34	2	
10,1	↘	Lika många	107	29,6	↘	Färre än	-44	134	18	
7,3	↘	Fler än	18	23,2	↘	Färre än	-48	35	14	

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
<b>Södermanlands län</b>								
Eskilstuna	10,5	↘	Lika många	-13*	0,58	→	Lika många	-7*
Flen	9,9	→	Färre än	-18*	0,74	→	Färre än	-5*
Gnesta	9,4	↘	Färre än	-9*	0,57	↘	Färre än	-5*
Katrineholm	9,1	↘	Färre än	-9*	0,64	↗	Färre än	29*
Nyköping	10,4	↘	Färre än	-4*	0,37	→	Färre än	-35
Oxelösund	11,3	↘	Färre än	3*	0,61	↗	Lika många	-29
Strängnäs	9,4	→	Färre än	-19*	0,59	↘	Fler än	-1
Trosa	8,5	↘	Färre än	-11*	0,31	↘	Färre än	-48
Vingåker	8,0	→	Färre än	-28*	0,72	↗	Färre än	-6*
<b>Östergötlands län</b>								
Boxholm	11,6	→	Färre än	5*	0,51	↘	Färre än	-43*
Finspång	11,8	→	Lika många	6*	0,49	↘	Färre än	-22
Kinda	11,7	→	Färre än	112	0,65	↗	Färre än	-33*
Linköping	9,5	→	Lika många	86	0,36	→	Färre än	-19*
Mjölby	10,5	→	Färre än	8*	0,67	↗	Fler än	2*
Motala	10,4	→	Färre än	-19	0,39	↘	Färre än	-30
Norrköping	10,3	→	Lika många	-11	0,58	→	Lika många	-16
Söderköping	9,6	→	Färre än	-9	0,56	↘	Lika många	32*
Vadstena	11,5	→	Färre än	-1*	0,63	↗	Lika många	44*
Valdemarsvik	12,7	↘	Färre än	7	0,92	↗	Lika många	33*
Ydre	12,7	→	Lika många	-18	0,46	↗	Färre än	i.u.
Åtvidaberg	11,9	→	Färre än	138	0,32	↘	Färre än	-24*
Ödeshög	9,3	→	Färre än	-27	1,54	→	Fler än	132*
<b>Jönköpings län</b>								
Aneby	12,4	↘	Lika många	-17	i.u.		i.u.	i.u.
Eksjö	13,9	→	Fler än	-7	0,65	↘	Fler än	-19*
Gislaved	11,3	→	Lika många	-4	0,59	↘	Lika många	2*
Gnosjö	11,4	→	Lika många	-1*	0,64	↗	Lika många	-24*
Habo	10,1	↘	Lika många	2	0,46	↘	Lika många	-31*
Jönköping	11,9	→	Fler än	1*	0,43	↘	Lika många	-17
Mullsjö	12,3	→	Lika många	22*	0,71	↗	Lika många	-11*
Nässjö	14,2	→	Fler än	0*	0,69	→	Fler än	37
Sävsjö	13,1	→	Fler än	-11	0,97	↗	Fler än	88

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
1,7 - 20,4				14,1 - 97,1						
8,1				35,2						
15,9	↘	Fler än	22	54,3	↘	Lika många	-36	220	24	
16,9	→	Fler än	82	49,6	↘	Fler än	-28*	199	-2	
7,6	↘	Lika många	15	29,3	↘	Färre än	-35	49	32	
15,5	→	Fler än	88	51,8	↘	Fler än	-17*	132	2	
12,1	→	Fler än	44	55,3	→	Fler än	-2*	149	13	
11,1	→	Fler än	23	45,3	↘	Fler än	12	202	-10	
9,9	↘	Fler än	44	42,8	↘	Fler än	-40	79	14	
7,2	↘	Fler än	39	36,7	↘	Fler än	-27	22	29	
13,2	↘	Fler än	105	43,2	↘	Fler än	0*	57	-5	
4,6	↘	Färre än	6*	20,9	→	Färre än	-52	31	13	
8,3	↘	Fler än	28	30,1	→	Färre än	-24	133	-1	
3,9	↘	Färre än	-27*	21,2	→	Färre än	-49	20	0	
7,9	↘	Färre än	-4*	47,5	→	Färre än	-33	54	9	
7,0	→	Lika många	2*	34,9	↘	Lika många	-38	76	-7	
8,1	↘	Färre än	12*	31,1	→	Färre än	-50	69	14	
12,5	→	Lika många	21	55,0	→	Lika många	-27	185	-16	
4,1	↘	Färre än	6*	26,9	→	Lika många	-24	11	7	
6,7	↘	Lika många	-23*	26,8	↘	Fler än	-53	78	-6	
7,1	→	Lika många	37*	29,9	→	Färre än	-39*	163	22	
1,7	↘	Färre än	-33	20,2	→	Färre än	-32	1	0	
4,8	↗	Färre än	49	18,6	↘	Färre än	-53	25	-12	
8,3	↗	Fler än	-4	34,2	↘	Fler än	-42	72	-22	
7,2	↘	Lika många	39	30,4	↘	Lika många	-21	i.u.	i.u.	
9,7	↗	Fler än	35*	43,9	→	Fler än	-28	265	-23	
7,1	↘	Lika många	13*	28,4	↘	Färre än	-36	90	21	
7,7	→	Lika många	33	26,6	↗	Lika många	-26*	106	2	
3,3	→	Färre än	37	17,4	→	Färre än	-36	6	0	
8,4	↘	Färre än	2*	42,8	↘	Färre än	-39	156	8	
5,7	↘	Lika många	-7*	20,9	↘	Färre än	-62	64	1	
11,9	↗	Fler än	158	46,0	↘	Fler än	-5*	279	-6	
7,7	→	Fler än	16	33,8	↘	Lika många	-43	213	-23	

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
Tranås	12,8	→	Lika många	-5	0,68	↗	Lika många	63*
Vaggeryd	11,3	→	Lika många	0*	0,91	→	Fler än	-12*
Vetlanda	13,0	→	Fler än	-8	0,49	↘	Färre än	-38*
Värnamo	11,4	→	Lika många	-7	0,60	↗	Fler än	-13*
<b>Kronobergs län</b>								
Alvesta	12,8	→	Fler än	7	0,69	↘	Fler än	3*
Lessebo	13,8	→	Fler än	5*	0,49	↘	Färre än	-53
Ljungby	10,7	→	Färre än	-2*	0,62	↗	Lika många	39*
Markaryd	10,5	↘	Färre än	-3	0,84	→	Lika många	-10
Tingsryd	14,9	→	Fler än	14	0,88	↘	Fler än	-2*
Uppvidinge	15,5	→	Fler än	11	0,40	↗	Färre än	-56
Växjö	12,0	→	Fler än	11	0,47	→	Lika många	-11*
Älmhult	10,2	→	Färre än	-5*	0,82	↘	Fler än	66
<b>Kalmar län</b>								
Borgholm	15,8	→	Fler än	18	0,84	↘	Lika många	28*
Emmaboda	16,2	→	Fler än	15*	1,19	↗	Fler än	-14*
Hultsfred	14,6	→	Fler än	8	1,30	↘	Fler än	-3*
Högsby	14,9	→	Fler än	22	1,28	↗	Fler än	27*
Kalmar	13,5	→	Fler än	6*	0,36	↘	Färre än	-7*
Mönsterås	14,1	→	Fler än	18	1,08	→	Fler än	-19*
Mörbylånga	12,7	↘	Fler än	-2*	0,49	↘	Färre än	-44
Nybro	15,2	→	Fler än	9	0,83	↗	Fler än	16*
Oskarshamn	12,1	→	Lika många	18	0,70	→	Fler än	28
Torsås	15,8	→	Fler än	9	0,87	↗	Lika många	-5*
Vimmerby	12,9	→	Lika många	16	0,63	↘	Färre än	-8*
Västervik	14,1	→	Fler än	11	0,55	→	Färre än	-15*
<b>Gotlands län</b>								
Gotland	14,9	→	Fler än	9	0,69	↗	Lika många	-6*
<b>Blekinge län</b>								
Karlskrona	11,2	→	Lika många	35	0,61	→	Fler än	9*
Olofström	9,7	↗	Färre än	13	0,62	→	Färre än	-24*
Ronneby	11,6	→	Färre än	33	0,57	→	Färre än	-18*
Sölvesborg	10,3	→	Färre än	12*	0,53	↘	Färre än	-20*

	A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7 - 20,4				14,1 - 97,1					
	8,1				35,2					
	9,7	↘	Fler än	69	40,4	→	Fler än	-43	242	-44
	4,2	↘	Färre än	7*	31,6	↘	Lika många	-21*	43	16
	5,7	↘	Färre än	-11*	27,0	↘	Färre än	-49	82	28
	6,9	→	Fler än	25	33,5	↘	Lika många	-35	110	-24
	7,0	↘	Lika många	22	37,5	↘	Lika många	-28	180	24
	9,2	↗	Lika många	60	41,1	↘	Fler än	14	245	-13
	5,9	→	Färre än	26	44,0	→	Fler än	-19	71	0
	7,0	↗	Färre än	-4*	49,0	↘	Fler än	-38	115	1
	7,0	→	Lika många	39	39,3	↘	Fler än	-26	252	9
	8,6	↗	Fler än	30	34,7	↘	Lika många	-34	250	-29
	9,2	↘	Lika många	14	47,0	↘	Färre än	-35	196	14
	5,3	↗	Lika många	-17	35,8	↘	Lika många	-24	48	-15
	10,6	↘	Fler än	-3*	40,5	↘	Fler än	-2*	283	2
	8,9	→	Fler än	93	57,2	↘	Fler än	-8*	285	-5
	10,5	↘	Fler än	4*	33,3	↘	Färre än	-55	274	5
	9,6	↘	Lika många	122	42,3	↘	Fler än	-10*	280	-2
	9,5	↘	Lika många	-1*	40,9	↘	Färre än	-39	221	18
	7,1	↘	Färre än	38	24,4	↘	Färre än	-41	195	41
	4,1	→	Färre än	51	18,0	↘	Färre än	-27	27	5
	7,7	→	Färre än	35	40,1	↘	Fler än	-31	264	0
	7,1	→	Lika många	16*	23,2	↘	Färre än	-55	105	13
	5,6	→	Färre än	5*	34,0	↗	Lika många	-14*	208	-19
	5,7	↘	Färre än	25*	28,4	↘	Färre än	-35	102	22
	10,0	↗	Fler än	50	33,0	→	Färre än	-31	256	-22
	9,8	→	Lika många	7*	34,6	↘	Färre än	-45	266	-1
	7,9	→	Färre än	16*	38,9	→	Lika många	-16*	108	-29
	7,1	↘	Färre än	-18	36,7	↘	Färre än	-36	111	4
	6,0	↗	Färre än	-5*	30,3	↘	Färre än	-37	42	-26
	8,5	→	Lika många	25	36,7	↘	Färre än	-16*	152	-10
	7,2	→	Färre än	1*	48,6	↘	Fler än	-18	86	9

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
<b>Skåne län</b>								
Bjuv	11,5	→	Fler än	10*	0,63	→	Färre än	i.u.
Bromölla	12,1	→	Lika många	-3*	0,70	↘	Lika många	-33*
Burlöv	9,2	↘	Färre än	-3*	0,66	↘	Färre än	-31*
Båstad	12,1	→	Lika många	12	0,49	↘	Färre än	-36*
Eslöv	9,1	→	Färre än	-5*	0,56	→	Lika många	-1*
Helsingborg	11,1	↘	Fler än	-4*	0,67	↘	Fler än	10
Hässleholm	10,8	→	Färre än	-12*	0,60	→	Färre än	-15*
Höganäs	11,5	→	Fler än	-2	0,80	→	Fler än	17*
Hörby	10,4	→	Färre än	-1*	0,56	↘	Färre än	-19*
Höör	10,9	→	Fler än	4*	0,49	↗	Färre än	-25
Klippan	11,5	→	Lika många	-3*	0,54	↘	Färre än	-40*
Kristianstad	11,1	→	Lika många	-5*	0,52	↗	Färre än	-26
Kävlinge	8,3	→	Färre än	6*	0,44	→	Lika många	-14
Landskrona	10,9	↘	Lika många	-8*	0,73	→	Lika många	2*
Lomma	8,1	→	Färre än	-1*	0,25	↘	Färre än	-42
Lund	7,6	↘	Färre än	-3*	0,41	↗	Lika många	7*
Malmö	9,3	→	Lika många	-16	0,63	↘	Lika många	-13*
Osby	11,6	→	Färre än	0*	0,86	→	Fler än	49
Perstorp	12,1	→	Lika många	-5*	1,45	→	Fler än	-1*
Simrishamn	14,1	→	Fler än	19	0,49	↘	Färre än	-38*
Sjöbo	11,8	→	Fler än	4	0,80	↘	Fler än	-26*
Skurup	9,6	→	Färre än	-7*	0,51	↘	Färre än	54
Staffanstorp	7,6	→	Färre än	-8*	0,18	↘	Färre än	-47*
Svalöv	10,5	↘	Lika många	0*	0,62	↘	Färre än	-20*
Svedala	9,2	→	Lika många	-4*	0,45	↘	Lika många	7*
Tomelilla	10,8	→	Färre än	-13*	0,75	↗	Färre än	0*
Trelleborg	11,2	→	Lika många	13	0,42	↘	Färre än	5*
Vellinge	9,3	→	Lika många	11*	0,26	→	Färre än	-29*
Ystad	12,7	→	Fler än	8*	0,48	↘	Färre än	-29*
Åstorp	9,5	↘	Färre än	-4*	0,49	↗	Färre än	-37
Ängelholm	10,4	↘	Färre än	-6*	0,33	↘	Färre än	-42
Örkellunga	11,6	→	Färre än	12*	0,86	→	Lika många	11*
Östra Göinge	12,4	↗	Lika många	11*	0,80	↗	Lika många	41



A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
1,7 - 20,4				14,1 - 97,1						
8,1				35,2						
13,0	↗	Fler än	54*	43,6	→	Fler än	-34	232	-32	
8,6	↗	Fler än	38	34,4	↘	Lika många	-40	186	-37	
11,3	→	Färre än	37	67,1	↘	Fler än	-23	123	34	
6,4	↘	Lika många	-10*	53,1	↘	Fler än	-36	135	-5	
10,6	↘	Fler än	21	50,3	↗	Fler än	-16	80	18	
15,1	→	Fler än	27	77,4	→	Fler än	-31	260	9	
10,2	→	Fler än	60	50,5	↘	Fler än	-26	176	-25	
5,2	↗	Färre än	1*	32,1	↘	Lika många	-35	63	-33	
11,4	↗	Fler än	38	44,8	↘	Fler än	-27	154	9	
10,0	→	Fler än	12*	49,9	↗	Fler än	-21	161	-8	
10,8	→	Fler än	22	57,6	↗	Fler än	-37	218	5	
11,0	↘	Lika många	25	53,0	↘	Lika många	-26	197	-10	
6,1	↘	Fler än	23	46,0	→	Fler än	-23	19	-2	
14,1	↗	Lika många	15*	76,1	→	Fler än	-34	249	4	
3,1	→	Lika många	10*	36,6	↗	Fler än	-20	3	0	
8,1	→	Färre än	0*	67,0	→	Lika många	-20	26	-2	
15,4	→	Lika många	5*	87,1	↘	Lika många	-25	170	10	
8,2	→	Fler än	62	41,7	↘	Fler än	-27	183	-36	
11,8	↘	Färre än	80	59,2	→	Fler än	-36	267	0	
7,0	→	Färre än	34	29,1	↘	Färre än	-35	173	10	
8,1	↘	Fler än	28	30,2	↘	Färre än	-54	147	18	
8,0	→	Lika många	14*	33,9	↘	Lika många	-41	60	10	
5,9	→	Fler än	5*	38,9	→	Fler än	-14	7	2	
20,4	↗	Fler än	326	53,4	↗	Fler än	-12*	238	-54	
5,2	↗	Lika många	28*	35,6	↘	Fler än	-34	21	-9	
9,3	→	Fler än	-3*	37,1	↘	Lika många	-46	144	-3	
9,3	→	Fler än	32	41,2	↘	Lika många	-38	140	-1	
3,5	↘	Lika många	35	34,0	↘	Fler än	-4*	8	-1	
7,9	→	Fler än	8*	38,7	↘	Fler än	-30	184	4	
12,7	→	Fler än	69	53,7	↘	Fler än	-42	125	11	
6,7	↘	Lika många	10*	46,1	→	Fler än	-40	58	45	
8,4	↘	Fler än	76	61,5	↗	Fler än	-23	210	1	
10,0	→	Fler än	177	31,2	↘	Lika många	-27	216	-60	

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
<b>Hallands län</b>								
Falkenberg	11,8	→	Lika många	-13	0,58	↘	Lika många	-22*
Halmstad	11,0	→	Lika många	-11	0,48	↘	Lika många	-31
Hylte	12,5	↘	Fler än	2*	0,89	↘	Fler än	-1*
Kungsbacka	9,8	→	Fler än	-12	0,35	↗	Lika många	-4
Laholm	11,0	→	Färre än	-7	0,68	↘	Lika många	-22*
Varberg	12,6	↘	Fler än	-19	0,58	↗	Fler än	-13
<b>Västra Götalands län</b>								
Ale	11,0	→	Fler än	-2	0,46	↗	Lika många	-12*
Alingsås	11,0	→	Lika många	16*	0,43	→	Färre än	-24*
Bengtstors	12,3	→	Färre än	-2*	0,94	→	Lika många	34
Bollebygd	10,0	↘	Färre än	-9	0,43	↗	Färre än	1*
Borås	12,0	→	Fler än	10	0,50	↘	Lika många	-6*
Dals-Ed	10,0	↗	Färre än	-14	0,99	↗	Färre än	14*
Essunga	10,5	↘	Färre än	-16	1,03	↗	Fler än	-32*
Falköping	13,7	→	Fler än	3*	0,54	→	Färre än	-24
Färgelanda	11,7	→	Färre än	-11	0,92	↗	Lika många	-51*
Grästorp	12,8	→	Fler än	-7*	0,77	→	Färre än	-33*
Gullspång	13,9	→	Lika många	10	0,83	↘	Färre än	-29*
Göteborg	8,8	↘	Lika många	-21	0,48	→	Fler än	-27
Götene	10,4	↘	Färre än	-7*	0,84	↗	Fler än	82
Herrljunga	12,9	→	Fler än	28	0,82	↘	Fler än	1*
Hjo	14,1	→	Fler än	-5*	0,57	↘	Färre än	-21*
Härryda	8,4	↘	Lika många	-14	0,32	↗	Lika många	-38
Karlsborg	13,9	↘	Lika många	5*	0,49	↘	Färre än	i.u.
Kungälv	11,1	→	Fler än	0*	0,50	↗	Fler än	39
Lerum	8,9	→	Lika många	2*	0,37	↗	Lika många	-20*
Lidköping	10,7	→	Färre än	-5*	0,71	↗	Fler än	80
Lilla Edet	11,0	→	Lika många	-9*	1,04	↘	Fler än	-16*
Lysekil	11,7	→	Färre än	1*	0,39	↘	Färre än	-30*
Mariestad	13,1	↘	Lika många	7	0,80	↘	Fler än	24
Mark	11,9	→	Lika många	15	0,50	↗	Färre än	-22*
Mellerud	11,9	→	Färre än	-10*	1,01	↘	Lika många	23
Munkedal	10,6	→	Färre än	-16	0,69	→	Färre än	-18*
Mölndal	8,7	↘	Lika många	-16	0,37	↘	Lika många	-8*

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott					Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.		Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.		Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7 - 20,4					14,1 - 97,1						
8,1					35,2						
9,1	↘	Fler än	13*		47,4	↘	Fler än	-41		198	7
10,7	↘	Fler än	17*		55,2	→	Fler än	-37		188	15
10,9	↗	Fler än	85		40,8	↗	Fler än	-41		257	-10
4,6	↘	Lika många	4*		29,1	→	Lika många	-42		13	1
6,3	↘	Färre än	32*		43,4	↘	Fler än	-38		94	34
6,6	↘	Lika många	3*		39,3	→	Lika många	-39		150	24
6,6	→	Färre än	70		41,1	→	Fler än	-34		75	-11
8,7	→	Fler än	34		35,2	↘	Färre än	-51		117	-18
6,6	↘	Lika många	86		31,9	→	Lika många	-25		141	-12
3,9	↗	Färre än	24*		27,6	→	Lika många	-39		9	1
10,3	→	Färre än	6*		39,7	→	Färre än	-33		201	-25
6,4	→	Lika många	89		33,9	↘	Lika många	-6*		61	-15
7,3	↘	Lika många	65		34,1	→	Lika många	-41		95	75
9,3	↗	Fler än	65		37,6	↗	Färre än	-27		243	-28
5,8	↗	Färre än	72		35,3	↘	Fler än	-13*		99	-21
7,5	↗	Fler än	44*		29,8	↘	Lika många	-48		168	-61
11,1	↗	Lika många	69		41,5	→	Lika många	-38		270	-15
13,2	↘	Färre än	1*		82,8	→	Lika många	-28		107	14
5,5	→	Färre än	73		26,5	→	Färre än	-23		46	8
7,3	↗	Fler än	101		34,4	↗	Fler än	-20		191	-32
5,1	→	Färre än	74		23,4	→	Färre än	-44		77	-2
6,4	→	Lika många	91		43,2	↗	Fler än	-18		17	4
4,0	↗	Färre än	66		26,2	↗	Lika många	-46		47	-25
6,2	→	Färre än	12*		48,3	↗	Fler än	-27		89	-12
5,6	↗	Färre än	11*		31,4	→	Lika många	-43		16	-5
7,5	→	Färre än	15*		39,5	↘	Fler än	-40		112	2
9,5	↗	Lika många	60*		38,1	↗	Fler än	-31		178	-28
9,3	→	Lika många	75		44,6	↘	Fler än	-25		164	-6
8,2	→	Färre än	25		43,2	↘	Fler än	-30		235	13
7,1	→	Lika många	36		31,2	→	Färre än	-48		114	-23
6,6	↘	Färre än	4		41,3	↘	Fler än	-28		151	56
6,3	→	Lika många	52		34,7	↘	Fler än	-35		70	-10
7,6	→	Färre än	33		53,3	↗	Fler än	-26		40	8

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
Orust	11,4	→	Lika många	-13	0,62	↗	Fler än	-9*
Partille	9,0	→	Lika många	-14	0,34	→	Färre än	-31
Skara	13,2	→	Fler än	6	0,76	↘	Fler än	81
Skövde	12,0	→	Fler än	-2*	0,40	→	Färre än	-36
Sotenäs	11,6	↘	Färre än	-19	0,48	↘	Färre än	-35*
Stenungsund	10,4	↘	Fler än	-9	0,47	↘	Fler än	-8*
Strömstad	9,7	→	Färre än	-25	0,83	↘	Fler än	65
Svenljunga	13,8	→	Fler än	26	0,87	→	Fler än	62
Tanum	11,4	→	Färre än	-11	0,73	↗	Lika många	-31
Tibro	11,8	↘	Färre än	-12*	0,62	→	Färre än	23*
Tidaholm	12,6	→	Lika många	-9	0,77	→	Lika många	-33*
Tjörn	11,6	→	Lika många	2*	0,55	↗	Fler än	24*
Tranemo	12,8	→	Fler än	28	0,66	↗	Fler än	32*
Trollhättan	10,7	→	Lika många	-15	0,48	→	Färre än	-12*
Töreboda	13,2	↘	Fler än	-3*	0,70	↘	Färre än	-34
Uddevalla	10,5	→	Färre än	-22	0,44	→	Färre än	-19*
Ulricehamn	12,2	→	Lika många	10	0,46	↗	Färre än	-23
Vara	12,0	→	Lika många	0*	1,30	↗	Fler än	25*
Vårgårda	10,4	→	Färre än	4*	0,78	↗	Fler än	-32
Vänersborg	11,3	→	Lika många	-2*	0,41	→	Färre än	-12*
Åmål	12,3	↗	Färre än	9*	0,87	↗	Lika många	-4*
Öckerö	9,5	→	Färre än	-16	0,34	↘	Färre än	-22*
<b>Värmlands län</b>								
Arvika	12,5	↘	Lika många	13*	0,48	↗	Färre än	-51
Eda	12,2	→	Lika många	7*	1,06	→	Fler än	-1*
Filipstad	14,9	→	Fler än	22	1,26	→	Fler än	-6*
Forshaga	11,6	→	Lika många	16	0,65	→	Färre än	-7*
Grums	12,6	→	Lika många	15	1,08	→	Fler än	-13*
Hagfors	14,7	→	Fler än	24	0,91	↘	Fler än	4
Hammarö	9,0	→	Färre än	-12*	0,51	↗	Lika många	-22*
Karlstad	10,5	→	Färre än	-1*	0,33	↘	Färre än	-32
Kil	10,7	→	Färre än	10*	0,48	↗	Färre än	-50
Kristinehamn	12,4	→	Lika många	3*	0,60	→	Färre än	-29
Munkfors	16,8	→	Fler än	19	1,10	↘	Lika många	-16*
Storfors	11,2	↘	Färre än	1*	1,13	↗	Lika många	19*

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
										1,7 - 20,4
8,1				35,2						
5,1	→	Färre än	39*	31,7	↗	Fler än	-20	55	-13	
6,9	→	Färre än	37	55,7	↗	Fler än	-16	37	4	
9,9	→	Färre än	32*	48,8	→	Fler än	-38	263	-1	
10,1	→	Lika många	35	35,6	↘	Färre än	-43	174	-3	
7,5	→	Lika många	35	39,8	↘	Fler än	-26	130	37	
6,6	↘	Lika många	40	38,3	→	Fler än	-33	62	27	
10,0	→	Lika många	27	50,2	↘	Fler än	-32	128	-6	
7,9	↘	Lika många	44	30,4	↘	Lika många	-38*	225	4	
7,1	↗	Färre än	79	43,4	↘	Fler än	-21	137	-37	
7,5	→	Färre än	78	29,2	→	Färre än	-54	124	7	
10,9	→	Fler än	103	31,3	↘	Lika många	-39	233	-13	
4,8	↗	Färre än	69	26,2	↗	Lika många	-7*	45	-17	
5,0	→	Färre än	23	24,5	↘	Färre än	-37	67	-1	
11,8	→	Lika många	50	46,7	→	Lika många	-17	166	-18	
8,4	→	Färre än	38	39,4	↗	Lika många	-42	229	37	
9,3	↗	Färre än	9*	52,1	↘	Fler än	-38	131	-26	
5,9	→	Färre än	43	34,0	→	Lika många	-26	87	-3	
6,6	→	Färre än	68	32,3	↘	Färre än	-36	139	1	
8,0	→	Lika många	51	34,7	↗	Lika många	-29	103	-27	
8,4	→	Lika många	50	39,9	↗	Fler än	-32	127	-35	
8,8	→	Lika många	48	33,6	→	Lika många	-32	204	-61	
3,3	→	Färre än	22*	17,0	↗	Färre än	-36	5	-1	
9,2	↘	Färre än	52	40,3	→	Lika många	-23	200	6	
9,9	→	Lika många	213	46,4	↘	Fler än	11	247	5	
12,7	→	Lika många	98	47,5	↗	Fler än	-16	288	-2	
9,3	→	Fler än	87	25,0	→	Färre än	-38	136	-13	
7,6	↘	Färre än	20*	40,3	↗	Fler än	-28	209	-37	
7,6	↘	Färre än	8	27,3	↘	Färre än	-50	230	-12	
2,9	↘	Färre än	-29*	16,9	→	Färre än	-49	4	1	
9,1	→	Lika många	18*	49,9	→	Lika många	-29	98	6	
5,2	→	Färre än	104	28,2	→	Färre än	-31	39	-5	
9,5	↘	Lika många	34	47,8	↘	Fler än	-45	228	10	
8,0	↘	Fler än	40*	28,2	↗	Fler än	30*	269	8	
9,7	→	Fler än	22*	35,4	→	Fler än	-35	190	27	

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
Sunne	12,1	→	Lika många	10*	0,79	→	Lika många	-39
Säffle	11,8	→	Färre än	2*	0,96	↘	Fler än	11
Torsby	13,2	→	Färre än	15*	1,08	↘	Fler än	-54
Årjäng	12,3	→	Lika många	8*	0,88	↗	Färre än	17*
<b>Örebro län</b>								
Askersund	11,4	→	Färre än	2*	0,72	↘	Fler än	-20*
Degerfors	12,7	↘	Lika många	8*	0,49	↘	Färre än	-42*
Hallsberg	10,4	↘	Färre än	-1	0,70	↘	Lika många	-12*
Hällefors	13,6	→	Färre än	3*	0,96	↗	Lika många	11*
Karlskoga	12,4	↘	Lika många	10	0,70	↘	Fler än	34*
Kumla	10,1	→	Färre än	0*	0,54	↗	Färre än	-18
Laxå	13,2	→	Färre än	7	1,01	↗	Fler än	29
Lekeberg	10,0	→	Färre än	-5	0,46	↘	Färre än	-61
Lindesberg	10,9	→	Färre än	-13	0,72	→	Fler än	8*
Ljusnarsberg	15,5	↘	Fler än	-4*	0,61	↗	Färre än	-50
Nora	11,3	→	Färre än	-13	0,51	↗	Färre än	-23*
Örebro	9,7	→	Färre än	-13	0,56	↗	Fler än	8
<b>Västmanlands län</b>								
Arboga	11,0	↘	Färre än	7*	0,57	→	Färre än	-34
Fagersta	12,0	→	Lika många	-9	0,62	↘	Lika många	-12*
Hallstahammar	12,1	↘	Färre än	15*	0,65	↗	Färre än	-9*
Kungsör	10,4	↘	Färre än	15*	0,90	↗	Fler än	31
Köping	12,1	→	Fler än	13*	0,80	→	Fler än	-2*
Norberg	13,3	→	Fler än	13*	0,94	↗	Fler än	29*
Sala	12,9	→	Fler än	0*	0,61	↘	Färre än	-37*
Skinnskatteberg	11,9	↘	Färre än	-6*	1,21	↗	Fler än	46*
Surahammar	12,2	→	Lika många	16*	0,47	↗	Färre än	-46
Västerås	10,6	→	Lika många	-1	0,42	↘	Lika många	-26
<b>Dalarnas län</b>								
Avesta	12,3	→	Lika många	1*	0,68	↘	Fler än	-28*
Borlänge	11,3	↘	Lika många	-3*	0,75	→	Fler än	40
Falun	12,0	↘	Fler än	-3*	0,48	↘	Lika många	-19
Gagnef	11,9	↘	Lika många	-2*	0,53	↘	Färre än	-6*
Hedemora	12,2	→	Lika många	0*	0,60	↘	Färre än	0*



A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7 - 20,4				14,1 - 97,1					
8,1				35,2					
6,5	→	Lika många	11*	23,4	→	Färre än	-49	92	-5
8,1	→	Lika många	91	38,7	↘	Fler än	-7	187	-14
8,4	↘	Fler än	40	27,5	→	Färre än	-30	214	-20
5,1	→	Färre än	31*	38,5	→	Lika många	24	96	-16
10,7	→	Fler än	77	29,2	↘	Lika många	-41	177	-11
7,6	↘	Färre än	-10*	33,3	↘	Fler än	-48	157	71
9,7	→	Lika många	48	33,3	→	Färre än	-31	122	3
8,5	↘	Färre än	91	36,9	→	Fler än	-18*	251	-6
10,3	↘	Fler än	14	43,0	↘	Fler än	-38	241	19
11,3	→	Fler än	23*	37,4	→	Lika många	-24	126	-24
12,7	↗	Fler än	79	45,1	↗	Fler än	-24*	276	-30
4,7	↘	Färre än	-10*	25,7	→	Lika många	-20	18	8
10,5	→	Fler än	51	29,3	↘	Färre än	-39	142	13
14,5	→	Fler än	100	41,5	↘	Fler än	-32	286	1
6,2	↗	Färre än	15*	27,7	↘	Färre än	-25	65	-27
12,2	→	Lika många	13	63,6	→	Fler än	-38	143	-8
9,5	→	Lika många	20	42,9	↘	Fler än	-36	159	37
14,1	→	Fler än	5*	34,3	↘	Färre än	-62	240	3
9,7	→	Lika många	-1*	40,1	↘	Fler än	-36	212	13
7,0	↗	Färre än	58*	25,6	↘	Färre än	-32	66	8
11,5	→	Lika många	14*	41,6	↘	Lika många	-44	246	-6
14,0	↗	Fler än	61	38,9	→	Fler än	-36	277	-14
11,4	↘	Fler än	14*	36,2	↘	Färre än	-44	253	4
10,2	↗	Fler än	39*	43,4	↘	Fler än	-28*	239	-4
9,3	→	Fler än	38	32,9	→	Lika många	-28*	179	-91
11,7	→	Färre än	7*	57,4	↘	Lika många	-36	167	-23
10,6	→	Fler än	43	41,1	↘	Fler än	-39	237	14
12,4	↘	Lika många	11	52,6	↘	Lika många	-43	236	23
9,0	↘	Lika många	29	33,0	↘	Färre än	-36	160	22
5,5	→	Fler än	111	22,4	↗	Färre än	-25	52	5
11,1	↘	Fler än	58	41,3	→	Fler än	-37	234	22

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
Leksand	14,9	↘	Fler än	0*	0,35	↘	Färre än	-46*
Ludvika	12,8	→	Lika många	9	0,80	↘	Fler än	-28*
Malung-Sälen	14,5	→	Fler än	-8	0,93	↘	Fler än	-14*
Mora	17,1	→	Fler än	-3*	0,87	→	Fler än	18*
Orsa	16,0	↘	Fler än	-11*	0,59	↘	Färre än	-18*
Rättvik	17,3	→	Fler än	-8	0,71	↘	Färre än	-36*
Smedjebacken	11,3	↘	Färre än	15	0,94	↗	Fler än	47*
Säter	12,4	→	Lika många	-6	0,80	→	Fler än	1*
Vansbro	16,3	→	Fler än	3*	1,19	↘	Fler än	35*
Älvdalen	17,0	→	Fler än	-5*	0,99	→	Lika många	7*
<b>Gävleborgs län</b>								
Bollnäs	9,8	→	Färre än	-14	0,66	↗	Färre än	-15
Gävle	9,6	→	Färre än	-17	0,50	→	Lika många	-3
Hofors	10,8	→	Färre än	-12*	0,70	→	Fler än	-38
Hudiksvall	12,7	→	Fler än	-14	0,70	↗	Fler än	-20
Ljusdal	13,3	→	Lika många	-8*	0,65	↘	Färre än	-41
Nordanstig	14,3	→	Fler än	-6*	1,47	↗	Fler än	100*
Ockelbo	12,8	↗	Lika många	-2*	1,44	↘	Fler än	117*
Ovanåker	9,2	→	Färre än	0*	1,02	→	Fler än	3*
Sandviken	9,3	↘	Färre än	-28	0,70	→	Fler än	-12*
Söderhamn	12,4	→	Färre än	3*	0,56	↘	Färre än	-23*
<b>Västernorrlands län</b>								
Härnösand	11,2	→	Färre än	-15	0,79	↘	Fler än	-22*
Kramfors	13,4	↘	Lika många	-19	1,23	→	Fler än	13*
Sollefteå	14,1	↘	Lika många	-18	1,01	↗	Fler än	3*
Sundsvall	11,6	→	Fler än	-13	0,62	↘	Fler än	-20
Timrå	12,0	→	Fler än	-16	0,76	↘	Fler än	-8*
Ånge	12,7	↘	Färre än	-26	1,26	↗	Fler än	58*
Örnsköldsvik	11,8	→	Lika många	-6*	0,54	↘	Lika många	-13*
<b>Jämtlands län</b>								
Berg	14,5	→	Fler än	-3*	1,07	→	Lika många	58*
Bräcke	15,9	→	Fler än	4	1,12	↘	Fler än	17
Härjedalen	13,8	↘	Lika många	-17*	1,40	↗	Fler än	133
Krokoms	12,5	→	Fler än	-8	0,41	↘	Färre än	-36*

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
										1,7 - 20,4
8,1				35,2						
5,1	↘	Färre än	1*	27,4	↘	Lika många	-33	83	44	
11,1	→	Fler än	59	32,4	↘	Färre än	-53	244	-7	
13,5	↘	Fler än	55	55,6	↘	Fler än	-43	287	1	
6,9	→	Färre än	24*	30,5	↗	Färre än	-40	262	-8	
9,8	→	Lika många	47	33,9	↗	Lika många	-34	271	12	
9,9	→	Fler än	37	34,4	↗	Fler än	-25	282	2	
8,0	→	Färre än	72	24,8	↘	Färre än	-61	116	3	
7,8	↘	Lika många	55	28,1	↘	Färre än	-48	155	24	
5,7	↘	Färre än	29	29,4	↘	Lika många	-13*	223	4	
7,9	↗	Lika många	41	34,6	↘	Fler än	-36*	278	-3	
11,1	→	Fler än	103	31,4	→	Färre än	-32	101	-28	
11,3	↘	Lika många	15*	54,1	↗	Fler än	-29	120	-14	
7,8	↘	Lika många	35	30,7	↘	Fler än	-26*	100	20	
7,8	→	Färre än	53	30,1	↘	Färre än	-35	172	-26	
7,0	→	Färre än	20	31,9	↗	Färre än	-34	175	-42	
5,9	→	Färre än	37	22,7	↘	Färre än	-17	148	-36	
7,9	↘	Lika många	171	30,6	↘	Färre än	-28*	205	-37	
4,4	↗	Färre än	45	21,4	↗	Färre än	-41	10	-2	
7,8	→	Färre än	53*	44,4	→	Lika många	-29	68	14	
11,8	↗	Lika många	59	47,4	↗	Fler än	-38	255	-6	
12,8	↘	Fler än	49	38,0	→	Lika många	-32	217	2	
10,4	→	Lika många	23	43,2	↗	Fler än	-30	268	6	
10,3	↘	Fler än	48	42,1	↘	Fler än	-39	273	9	
11,4	↘	Fler än	-3*	41,9	↘	Lika många	-38	219	7	
9,2	↘	Fler än	15	32,7	→	Lika många	-47	194	-13	
7,7	→	Lika många	24*	24,2	↗	Färre än	-41	162	15	
7,4	↘	Lika många	45	23,5	↘	Färre än	-26	91	26	
6,2	↘	Färre än	120	19,4	↘	Färre än	-31	138	86	
6,8	↘	Färre än	38	18,2	↘	Färre än	-57	189	44	
6,9	↘	Färre än	86	31,2	↘	Lika många	-40	215	53	
5,2	→	Färre än	61*	14,1	↘	Färre än	-45	29	-4	

## Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min - Max	6,3 - 21,3				0,15 - 1,79			
Median	11,7				0,63			
Ragunda	18,4	↘	Fler än	-3*	0,67	↘	Färre än	-40*
Strömsund	15,6	→	Fler än	-5	0,97	↗	Lika många	4*
Åre	12,4	↗	Fler än	-21	1,24	↗	Fler än	30
Östersund	13,3	→	Fler än	-8*	0,54	→	Lika många	19*
<b>Västerbottens län</b>								
Bjurholm	21,3	→	Fler än	38	0,82	↘	Färre än	-29*
Dorotea	16,2	↘	Lika många	-3*	0,84	↘	Färre än	-26*
Lycksele	15,6	→	Fler än	-1*	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Malå	20,2	→	Fler än	41	0,42	↗	Färre än	i.u.
Nordmaling	16,9	→	Fler än	12	0,71	↘	Färre än	-46*
Norsjö	14,0	↘	Lika många	-5*	1,44	↘	Fler än	49*
Robertsfors	14,5	↘	Fler än	0*	0,79	→	Lika många	-23*
Skellefteå	14,4	→	Fler än	3*	0,61	→	Fler än	-24
Sorsele	18,1	↘	Fler än	5*	1,79	↗	Fler än	129
Storuman	17,0	→	Fler än	6	0,84	↘	Lika många	-28*
Umeå	11,9	→	Fler än	7	0,36	↘	Färre än	-33*
Vilhelmina	14,4	↗	Fler än	-3*	1,21	↗	Fler än	174
Vindeln	16,6	→	Fler än	-2*	0,75	↘	Färre än	-34*
Vännäs	16,6	→	Fler än	9*	0,62	↗	Lika många	-37*
Åsele	16,3	↗	Fler än	-15	1,15	↗	Lika många	19*
<b>Norrbottens län</b>								
Arjeplog	16,8	↗	Fler än	6*	1,34	↗	Fler än	31*
Arvidsjaur	13,2	→	Färre än	-9	0,93	→	Fler än	38*
Boden	13,8	→	Fler än	21	0,82	↗	Fler än	-10*
Gällivare	14,7	→	Fler än	20	0,51	↘	Lika många	-18*
Haparanda	11,8	→	Färre än	1*	0,98	↘	Färre än	-2*
Jokkmokk	13,3	→	Lika många	0*	1,18	↘	Fler än	-16*
Kalix	13,7	→	Lika många	6*	1,00	→	Fler än	-16*
Kiruna	10,9	→	Lika många	-10*	0,86	↗	Fler än	24*
Luleå	11,3	→	Fler än	12	0,55	↘	Fler än	-20*
Pajala	14,3	↗	Lika många	31*	1,38	↘	Fler än	-14*
Piteå	12,1	→	Lika många	1	0,67	↘	Fler än	-13*
Älvsbyn	14,3	→	Fler än	1*	0,69	↘	Färre än	-13*
Övertorneå	13,4	→	Färre än	-13	1,06	↗	Lika många	16*
Övertorneå	15,4	→	Fler än	-1*	1,41	↗	Fler än	105

A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2002-2004 och 2012-2014. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde (placering)	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7 - 20,4				14,1 - 97,1					
8,1				35,2					
6,0	→	Färre än	87	17,3	↘	Färre än	-62	182	32
7,4	↘	Färre än	60	22,3	→	Färre än	-34	226	-14
10,8	↘	Fler än	63	44,1	↘	Fler än	-38	261	-39
11,2	↘	Lika många	21	38,8	↘	Färre än	-39	258	0
5,7	↗	Färre än	179	16,1	↗	Färre än	-37	203	-28
6,3	→	Lika många	-16*	24,7	↗	Lika många	-20	211	-9
10,3	↘	Fler än	30	33,7	→	Lika många	-20*	i.u.	i.u.
4,6	↗	Lika många	69*	17,9	↘	Färre än	-32	113	-55
5,5	→	Färre än	23	19,5	→	Färre än	-34	145	-8
5,2	↗	Färre än	180	19,0	↘	Färre än	-33	85	11
5,6	↗	Lika många	128	17,0	↘	Färre än	-19*	84	-31
8,0	↘	Lika många	47	30,2	↘	Färre än	-38	227	14
6,1	↗	Färre än	-13*	22,5	↘	Färre än	-49	248	-17
9,0	→	Fler än	92	28,7	↘	Fler än	-30*	275	1
8,4	↘	Färre än	15*	30,9	↘	Färre än	-34	119	26
7,1	↘	Färre än	32*	19,8	↘	Färre än	-48	171	37
4,3	↘	Färre än	80	23,5	→	Färre än	-26*	97	64
7,2	→	Lika många	39	18,3	↘	Färre än	-47	192	-32
11,6	↘	Fler än	20	31,5	↘	Fler än	-31*	284	-12
10,6	→	Fler än	197	27,4	↘	Lika många	-32	281	-10
6,5	↘	Lika många	157	26,6	↘	Lika många	-32	146	-8
13,7	↘	Fler än	87	33,4	↘	Färre än	-43	272	9
9,5	↘	Lika många	13	31,0	↘	Lika många	-28	254	16
10,3	↘	Lika många	-2*	32,5	↘	Färre än	-17	207	-12
8,2	→	Lika många	89	28,8	↘	Lika många	-29	222	-23
8,7	→	Fler än	42	25,3	↘	Färre än	-46	224	-11
8,9	↘	Fler än	14	24,0	↘	Färre än	-44	109	-19
8,7	↘	Lika många	9*	44,4	↘	Lika många	-40	158	28
5,2	→	Lika många	61	16,4	↗	Färre än	1*	74	-13
6,4	→	Färre än	8*	25,5	↘	Färre än	-53	93	8
6,6	→	Färre än	47*	27,0	↘	Färre än	-42	181	-3
5,4	↘	Färre än	-11*	20,7	↘	Färre än	-52	88	9
5,5	↘	Färre än	-1*	17,3	↘	Färre än	-38	121	95

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015		Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	2,6 - 33,4				0 - 178	
Median	9,4				33	
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	20,6	→	Uppgift saknas		22	→
Danderyd	13,6	↗	Uppgift saknas		9	↘
Ekerö	13,4	↘	Uppgift saknas		22	→
Haninge	17,5	↘	Uppgift saknas		22	→
Huddinge	15,3	→	Uppgift saknas		22	→
Järfälla	13,5	→	Uppgift saknas		33	↗
Lidingö	10,5	↗	Uppgift saknas		9	↘
Nacka	14,0	→	Uppgift saknas		22	→
Norrtälje	12,3	↘	Uppgift saknas		28	↗
Nykvarn	7,2	↘	Uppgift saknas		22	→
Nynäshamn	19,5	↗	Uppgift saknas		22	→
Salem	12,6	↘	Uppgift saknas		22	→
Sigtuna	26,5	↘	Uppgift saknas		33	↗
Sollentuna	19,6	→	Uppgift saknas		33	↗
Solna	18,3	→	Uppgift saknas		9	↘
Stockholm	33,4	→	Uppgift saknas		9	↘
Sundbyberg	25,4	↗	Uppgift saknas		9	↘
Södertälje	23,6	→	Uppgift saknas		22	→
Tyresö	15,0	↘	Uppgift saknas		22	→
Täby	25,4	→	Uppgift saknas		9	↘
Upplands Väsby	22,7	↗	Uppgift saknas		33	↗
Upplands-Bro	27,7	→	Uppgift saknas		33	↗
Vallentuna	17,2	↗	Uppgift saknas		9	↘
Vaxholm	5,5	↘	Uppgift saknas		9	↘
Värmdö	9,3	↘	Uppgift saknas		9	↘
Österåker	13,8	↗	Uppgift saknas		9	↘
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	9,4	↘	Uppgift saknas		118	↗
Heby	7,8	↘	Uppgift saknas		111	→
Häbo	10,0	↘	Uppgift saknas		118	↗
Knivsta	6,1	↘	Uppgift saknas		33	↗
Tierp	10,3	↘	Uppgift saknas		4	↘
Uppsala	12,6	→	Uppgift saknas		18	↗
Älvkarleby	9,0	→	Uppgift saknas		40	↗
Östhammar	8,3	↘	Uppgift saknas		6	↘





## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	20,2	↘	Uppgift saknas	58	↘	
Flen	13,5	↘	Uppgift saknas	83	→	
Gnesta	10,3	↘	Uppgift saknas	57	↘	
Katrineholm	15,3	↘	Uppgift saknas	55	→	
Nyköping	15,4	→	Uppgift saknas	114	→	
Oxelösund	8,8	↘	Uppgift saknas	117	↗	
Strängnäs	11,3	↘	Uppgift saknas	28	↘	
Trosa	10,2	↘	Uppgift saknas	65	↗	
Vingåker	8,6	↘	Uppgift saknas	55	→	
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	5,4	↘	Uppgift saknas	23	↘	
Finspång	8,5	→	Uppgift saknas	101	↗	
Kinda	7,6	↘	Uppgift saknas	57	↗	
Linköping	13,1	↘	Uppgift saknas	25	↘	
Mjölby	12,2	↘	Uppgift saknas	47	↘	
Motala	9,9	↘	Uppgift saknas	47	↘	
Norrköping	10,2	↘	Uppgift saknas	25	↘	
Söderköping	5,4	↘	Uppgift saknas	11	↘	
Vadstena	8,0	↘	Uppgift saknas	47	↘	
Valdemarsvik	7,0	→	Uppgift saknas	50	↘	
Ydre	2,6	↘	Uppgift saknas	57	↗	
Åtvidaberg	6,0	↘	Uppgift saknas	54	↗	
Ödeshög	7,8	↘	Uppgift saknas	41	↗	
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	6,2	↘	Uppgift saknas	57	→	
Eksjö	9,3	→	Uppgift saknas	109	↗	
Gislaved	7,9	↗	Uppgift saknas	71	→	
Gnosjö	7,2	→	Uppgift saknas	62	↘	
Habo	4,9	↘	Uppgift saknas	35	↘	
Jönköping	10,6	↘	Uppgift saknas	79	→	
Mullsjö	7,4	→	Uppgift saknas	9	↘	
Nässjö	12,0	→	Uppgift saknas	45	↗	
Sävsjö	8,2	→	Uppgift saknas	59	↘	

A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
	0,0 - 39,4	
Andel Ja = 87 %	1,3	
	Ja	1,3
	Ja	2,5
	Ja	1,3
	Ja	1,0
	Ja	1,1
	Ja	2,0
	Ja	1,4
	Ja	1,3
	Ja	2,5
	Ja	5,4
	Ja	3,1
	Ja	10,7
	Ja	0,9
	Ja	1,4
	Ja	1,4
	Ja	1,6
	Ja	3,1
	Ja	6,0
	Ja	4,3
	Ja	27,3
	Ja	2,6
	Ja	1,3
	Ja	1,6
	Ja	0,7
	Ja	0,9
	Ja	0,8
	Ja	0,9
	Ja	0,8
	Ja	1,5
	Ja	1,1
	Ja	0,4

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
Tranås	10,9	↗	Uppgift saknas	127	↗	
Vaggeryd	5,4	↘	Uppgift saknas	75	↗	
Vetlanda	10,0	→	Uppgift saknas	45	↗	
Värnamo	8,0	↘	Uppgift saknas	58	↘	
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	9,6	↗	Uppgift saknas	41	↗	
Lessebo	8,3	↘	Uppgift saknas	39	↗	
Ljungby	8,5	→	Uppgift saknas	33	↗	
Markaryd	9,6	↗	Uppgift saknas	35	↘	
Tingsryd	7,4	↘	Uppgift saknas	39	↗	
Uppvidinge	5,2	→	Uppgift saknas	39	↗	
Växjö	11,1	→	Uppgift saknas	41	↗	
Älmhult	10,6	↗	Uppgift saknas	53	↗	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	14,3	↘	Uppgift saknas	41	↗	
Emmaboda	8,2	→	Uppgift saknas	94	↗	
Hultsfred	8,6	↘	Uppgift saknas	58	↗	
Högsby	11,1	↘	Uppgift saknas	81	↗	
Kalmar	9,1	→	Uppgift saknas	25	↘	
Mönsterås	9,3	↘	Uppgift saknas	106	↗	
Mörbylånga	6,2	↘	Uppgift saknas	41	↗	
Nybro	7,3	→	Uppgift saknas	60	↗	
Oskarshamn	6,6	↘	Uppgift saknas	49	↘	
Torsås	6,5	↗	Uppgift saknas	94	↗	
Vimmerby	7,7	↘	Uppgift saknas	72	↗	
Västervik	7,7	↘	Uppgift saknas	67	↗	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	22,0	→	Uppgift saknas	34	↗	
<b>Blekinge län</b>						
Karlskrona	12,1	↘	Uppgift saknas	56	→	
Karlskrona	10,3	↘	Uppgift saknas	65	↗	
Olofström	8,0	↘	Uppgift saknas	56	→	
Ronneby	10,1	↘	Uppgift saknas	65	↗	
Sölvesborg	7,7	↘	Uppgift saknas	56	→	

	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	1,1	Uppgift saknas
	Ja	3,1	Uppgift saknas
	Ja	1,1	Uppgift saknas
	Ja	3,3	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	1,4	Uppgift saknas
	Ja	2,5	Uppgift saknas
	Ja	2,0	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,6	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	0,2	Uppgift saknas
	Ja	2,9	Uppgift saknas
	Ja	1,1	Uppgift saknas
	Ja	2,1	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	1,9	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	8,2	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	14,9	↘	Uppgift saknas	42	↗	
Bromölla	9,1	→	Uppgift saknas	24	↘	
Burlöv	15,2	→	Uppgift saknas	26	→	
Båstad	10,2	↗	Uppgift saknas	30	↘	
Eslöv	13,8	→	Uppgift saknas	26	→	
Helsingborg	18,4	↘	Uppgift saknas	66	→	
Hässleholm	8,5	→	Uppgift saknas	40	→	
Höganäs	8,2	→	Uppgift saknas	25	↘	
Hörby	12,7	↘	Uppgift saknas	61	↘	
Höör	9,6	↘	Uppgift saknas	55	↘	
Klippan	13,7	↘	Uppgift saknas	25	↘	
Kristianstad	10,6	↘	Uppgift saknas	64	↘	
Kävlinge	8,5	↘	Uppgift saknas	26	→	
Landskrona	15,9	→	Uppgift saknas	32	↘	
Lomma	6,4	↘	Uppgift saknas	35	↘	
Lund	9,9	→	Uppgift saknas	26	→	
Malmö	17,8	↘	Uppgift saknas	26	→	
Osby	11,3	→	Uppgift saknas	56	↘	
Perstorp	11,6	→	Uppgift saknas	113	↗	
Simrishamn	10,2	→	Uppgift saknas	60	↗	
Sjöbo	10,0	↘	Uppgift saknas	60	↗	
Skurup	10,8	→	Uppgift saknas	38	↗	
Staffanstorps	10,1	↘	Uppgift saknas	39	↘	
Svalöv	14,9	↗	Uppgift saknas	15	↘	
Svedala	10,3	→	Uppgift saknas	77		
Tomelilla	11,3	→	Uppgift saknas	60	↗	
Trelleborg	14,8	↗	Uppgift saknas	66	↗	
Vellinge	6,4	↘	Uppgift saknas	28	↘	
Ystad	11,6	→	Uppgift saknas	60	↗	
Åstorp	15,1	↘	Uppgift saknas	25	↘	
Ängelholm	8,8	→	Uppgift saknas	37	→	
Örkelljunga	12,9	→	Uppgift saknas	18	↘	
Östra Göinge	9,4	→	Uppgift saknas	29	→	

A8. Samverkan		A9. Krisberedskap	
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	
	0,0 - 39,4		
Andel Ja = 87 %	1,3		
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	1,5	Uppgift saknas
	Ja	1,5	Uppgift saknas
	Ja	4,1	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	0,1	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	2,6	Uppgift saknas
	Ja	3,2	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	12,9	Uppgift saknas
	Ja	2,9	Uppgift saknas
	Ja	2,7	Uppgift saknas
	Ja	2,4	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	2,2	Uppgift saknas
	Ja	2,0	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	0,1	Uppgift saknas
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	4,2	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas



## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
<b>Hallands län</b>						
Falkenberg	9,5	↘	Uppgift saknas	50	↘	
Halmstad	10,4	↘	Uppgift saknas	86	↗	
Hylte	12,5	↘	Uppgift saknas	Uppgift saknas	i.u.	
Kungsbacka	7,7	↘	Uppgift saknas	23	↗	
Laholm	9,1	↘	Uppgift saknas	57	↘	
Varberg	7,6	↘	Uppgift saknas	50	↘	
<b>Västra Götalands län</b>						
Ale	11,7	→	Uppgift saknas	9	↘	
Alingsås	7,9	→	Uppgift saknas	12	↘	
Bengtstors	8,6	↘	Uppgift saknas	73	↘	
Bollebygd	5,5	→	Uppgift saknas	31	↗	
Borås	10,9	→	Uppgift saknas	31	↗	
Dals-Ed	7,6	→	Uppgift saknas	128	↘	
Essunga	10,3	↘	Uppgift saknas	61	↘	
Falköping	10,5	→	Uppgift saknas	65	→	
Färgelanda	12,5	→	Uppgift saknas	32	→	
Grästorp	6,1	↘	Uppgift saknas	61	↘	
Gullspång	6,3	→	Uppgift saknas	20	↘	
Göteborg	27,3	↘	Uppgift saknas	23	↗	
Götene	7,3	↘	Uppgift saknas	54	↘	
Herrljunga	7,1	↗	Uppgift saknas	42	↘	
Hjo	6,9	→	Uppgift saknas	20	↘	
Härryda	9,1	↘	Uppgift saknas	23	↗	
Karlsborg	5,5	↗	Uppgift saknas	20	↘	
Kungälv	7,8	↘	Uppgift saknas	9	↘	
Lerum	11,0	→	Uppgift saknas	23	↗	
Lidköping	9,6	↘	Uppgift saknas	61	↘	
Lilla Edet	8,4	↘	Uppgift saknas	14	↘	
Lysekil	12,8	→	Uppgift saknas	28	↘	
Mariestad	10,2	→	Uppgift saknas	20	↘	
Mark	9,3	→	Uppgift saknas	31	↗	
Mellerud	12,7	↘	Uppgift saknas	32	→	
Munkedal	7,6	↘	Uppgift saknas	28	↘	
Mölnådal	10,1	↘	Uppgift saknas	23	↗	

	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Uppgift saknas	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	1,5	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	0,1	Uppgift saknas
	Ja	1,8	Uppgift saknas
	Ja	2,7	Uppgift saknas
	Ja	8,2	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	3,8	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	2,2	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	3,7	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	1,7	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	1,7	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	6,4	Uppgift saknas
	Ja	4,1	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	3,0	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	3,1	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015		Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	2,6 - 33,4				0 - 178	
Median	9,4				33	
Orust	6,5	↘	Uppgift saknas		26	↘
Partille	8,8	↘	Uppgift saknas		23	↗
Skara	10,2	↘	Uppgift saknas		146	↘
Skövde	8,8	↘	Uppgift saknas		20	↘
Sotenäs	9,5	↘	Uppgift saknas		36	↗
Stenungsund	9,5	↗	Uppgift saknas		47	↘
Strömstad	10,0	↘	Uppgift saknas		19	↗
Svenljunga	7,1	↔	Uppgift saknas		31	↗
Tanum	7,6	↔	Uppgift saknas		51	↔
Tibro	8,4	↔	Uppgift saknas		20	↘
Tidaholm	7,5	↘	Uppgift saknas		65	↔
Tjörn	8,2	↗	Uppgift saknas		38	↗
Tranemo	5,9	↘	Uppgift saknas		31	↗
Trollhättan	12,2	↔	Uppgift saknas		32	↔
Töreboda	8,5	↗	Uppgift saknas		20	↘
Uddevalla	12,8	↔	Uppgift saknas		48	↔
Ulricehamn	8,5	↔	Uppgift saknas		31	↗
Vara	9,5	↔	Uppgift saknas		61	↘
Värgårda	8,2	↔	Uppgift saknas		12	↘
Vänersborg	11,8	↔	Uppgift saknas		32	↔
Åmål	8,5	↘	Uppgift saknas		38	↗
Öckerö	6,6	↔	Uppgift saknas		24	↗
<b>Värmlands län</b>						
Arvika	10,0	↔	Uppgift saknas		49	↘
Eda	10,2	↘	Uppgift saknas		17	↘
Filipstad	17,0	↗	Uppgift saknas		22	↗
Forshaga	7,7	↘	Uppgift saknas		67	↗
Grums	7,1	↔	Uppgift saknas		67	↗
Hagfors	6,8	↘	Uppgift saknas		34	↘
Hammarö	5,4	↘	Uppgift saknas		67	↗
Karlstad	11,5	↔	Uppgift saknas		67	↗
Kil	9,4	↔	Uppgift saknas		67	↗
Kristinehamn	11,4	↔	Uppgift saknas		22	↗
Munkfors	11,7	↘	Uppgift saknas		67	↗
Storfors	6,8	↘	Uppgift saknas		22	↗

	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Nej	0,1	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	0,6	Uppgift saknas
	Ja	10,1	Uppgift saknas
	Nej	0,4	Uppgift saknas
	Ja	3,1	Uppgift saknas
	Ja	6,8	Uppgift saknas
	Ja	4,3	Uppgift saknas
	Ja	1,4	Uppgift saknas
	Ja	2,9	Uppgift saknas
	Ja	1,1	Uppgift saknas
	Ja	9,5	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	1,7	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	4,6	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	3,2	Uppgift saknas
	Ja	0,4	Uppgift saknas
	Ja	5,1	Uppgift saknas
	Ja	7,8	Uppgift saknas
	Ja	7,5	Uppgift saknas
	Ja	39,4	Uppgift saknas
	Ja	9,0	Uppgift saknas
	Ja	15,3	Uppgift saknas
	Ja	2,8	Uppgift saknas
	Ja	11,1	Uppgift saknas
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	3,8	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	4,6	Uppgift saknas
	Ja	12,2	Uppgift saknas

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015		Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	2,6 - 33,4				0 - 178	
Median	9,4				33	
Sunne	5,6	↘	Uppgift saknas		23	↗
Säffle	8,3	↗	Uppgift saknas		84	↗
Torsby	7,4	↘	Uppgift saknas		40	↘
Årjäng	8,2	↗	Uppgift saknas		51	↗
<b>Örebro län</b>						
Askersund	8,8	↗	Uppgift saknas		25	→
Degerfors	9,9	↘	Uppgift saknas		22	↗
Hallsberg	9,8	↘	Uppgift saknas		25	→
Hällefors	9,5	→	Uppgift saknas		22	↗
Karlskoga	15,2	→	Uppgift saknas		22	↗
Kumla	12,4	↗	Uppgift saknas		25	→
Laxå	9,1	→	Uppgift saknas		25	→
Lekeberg	5,5	→	Uppgift saknas		25	→
Lindesberg	9,2	→	Uppgift saknas		25	→
Ljusnarsberg	13,0	↗	Uppgift saknas		50	↘
Nora	7,6	↘	Uppgift saknas		25	→
Örebro	16,6	→	Uppgift saknas		25	→
<b>Västmanlands län</b>						
Arboga	11,0	→	Uppgift saknas		33	↘
Fagersta	9,3	↘	Uppgift saknas		28	↘
Hallstahammar	13,7	↘	Uppgift saknas		34	↘
Kungsör	11,6	↗	Uppgift saknas		33	↘
Köping	9,8	→	Uppgift saknas		33	↘
Norberg	16,0	↗	Uppgift saknas		28	↘
Sala	9,7	↘	Uppgift saknas		178	↗
Skinnskatteberg	14,7	→	Uppgift saknas		17	↘
Surahammar	11,6	→	Uppgift saknas		34	↘
Västerås	18,0	↘	Uppgift saknas		34	↘
<b>Dalarnas län</b>						
Avesta	10,6	↘	Uppgift saknas		28	↘
Borlänge	15,2	→	Uppgift saknas		10	↘
Falun	10,0	→	Uppgift saknas		10	↘
Gagnef	5,5	↗	Uppgift saknas		10	↘
Hedemora	11,3	→	Uppgift saknas		28	↘

	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Ja	4,0	Uppgift saknas
	Ja	12,1	Uppgift saknas
	Ja	13,8	Uppgift saknas
	Ja	11,0	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	1,6	Uppgift saknas
	Ja	0,0	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	1,8	Uppgift saknas
	Ja	0,7	Uppgift saknas
	Ja	3,7	Uppgift saknas
	Ja	1,4	Uppgift saknas
	Ja	1,1	Uppgift saknas
	Ja	0,0	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	2,5	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	2,1	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	4,1	Uppgift saknas
	Ja	16,7	Uppgift saknas
	Ja	8,5	Uppgift saknas

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
Leksand	6,2	↘	Uppgift saknas	53	↘	
Ludvika	8,8	→	Uppgift saknas	50	↘	
Malung-Sälen	9,7	↘	Uppgift saknas	63	↗	
Mora	8,0	→	Uppgift saknas	27	↘	
Orsa	9,4	↗	Uppgift saknas	33	↘	
Rättvik	8,8	→	Uppgift saknas	42	↘	
Smedjebacken	7,4	→	Uppgift saknas	24	↗	
Säter	7,9	→	Uppgift saknas	10	↘	
Vansbro	5,3	↘	Uppgift saknas	39	↘	
Älvdalen	9,3	→	Uppgift saknas	35	→	
<b>Gävleborgs län</b>						
Bollnäs	9,1	↘	Uppgift saknas	24	↘	
Gävle	11,3	→	Uppgift saknas	40	i.u.	
Hofors	8,7	↘	Uppgift saknas	40	↗	
Hudiksvall	9,9	↘	Uppgift saknas	21	↘	
Ljusdal	9,7	↘	Uppgift saknas	48	↘	
Nordanstig	4,2	↗	Uppgift saknas	21	↘	
Ockelbo	8,7	↘	Uppgift saknas	40	↗	
Ovanåker	4,7	↗	Uppgift saknas	24	↘	
Sandviken	8,6	↘	Uppgift saknas	40	↗	
Söderhamn	10,3	↘	Uppgift saknas	24	↘	
<b>Västernorrlands län</b>						
Härnösand	10,0	→	Uppgift saknas	32	↗	
Kramfors	9,8	↘	Uppgift saknas	32	↗	
Sollefteå	10,0	↘	Uppgift saknas	32	↗	
Sundsvall	18,7	↘	Uppgift saknas	117	↗	
Timrå	11,8	↗	Uppgift saknas	117	↗	
Ånge	7,2	↗	Uppgift saknas	117	↗	
Örnsköldsvik	7,1	↘	Uppgift saknas	91	↗	
<b>Jämtlands län</b>						
Berg	5,9	→	Uppgift saknas	11	↘	
Bräcke	5,4	↘	Uppgift saknas	11	↘	
Härjedalen	6,9	↘	Uppgift saknas	10	↘	
Krokoms	4,6	↗	Uppgift saknas	11	↘	



	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	4,6	Uppgift saknas
	Ja	2,2	Uppgift saknas
	Nej	0,0	Uppgift saknas
	Ja	6,5	Uppgift saknas
	Ja	3,3	Uppgift saknas
	Ja	8,6	Uppgift saknas
	Ja	17,0	Uppgift saknas
	Ja	8,7	Uppgift saknas
	Ja	16,7	Uppgift saknas
	Ja	0,6	Uppgift saknas
	Ja	1,0	Uppgift saknas
	Ja	3,2	Uppgift saknas
	Ja	0,5	Uppgift saknas
	Ja	2,7	Uppgift saknas
	Ja	4,2	Uppgift saknas
	Ja	4,2	Uppgift saknas
	Ja	1,6	Uppgift saknas
	Ja	1,3	Uppgift saknas
	Ja	1,5	Uppgift saknas
	Ja	4,0	Uppgift saknas
	Ja	5,1	Uppgift saknas
	Ja	6,0	Uppgift saknas
	Ja	1,8	Uppgift saknas
	Ja	2,4	Uppgift saknas
	Ja	5,3	Uppgift saknas
	Ja	3,6	Uppgift saknas
	Ja	6,7	Uppgift saknas
	Ja	10,7	Uppgift saknas
	Ja	13,3	Uppgift saknas
	Ja	1,9	Uppgift saknas

## Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	
Min - Max	2,6 - 33,4			0 - 178		
Median	9,4			33		
Ragunda	4,4	↘	Uppgift saknas	11	↘	
Strömsund	6,3	↘	Uppgift saknas	11	↘	
Åre	9,8	↘	Uppgift saknas	28	↗	
Östersund	9,4	↘	Uppgift saknas	11	↘	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	5,3	↗	Uppgift saknas	6	i.u.	
Dorotea	5,1	↘	Uppgift saknas	54	→	
Lycksele	12,7	→	Uppgift saknas	22	↗	
Malå	5,3	→	Uppgift saknas	26	↘	
Nordmaling	5,0	→	Uppgift saknas	5	↘	
Norsjö	5,7	↘	Uppgift saknas	19	↘	
Robertsfors	4,7	→	Uppgift saknas	0	↘	
Skellefteå	6,7	→	Uppgift saknas	31	↘	
Sorsele	8,3	↗	Uppgift saknas	29	↗	
Storuman	7,2	↘	Uppgift saknas	25	↘	
Umeå	6,2	↘	Uppgift saknas	29	→	
Vilhelmina	7,4	↘	Uppgift saknas	29	↘	
Vindeln	5,4	↘	Uppgift saknas	9	↗	
Vännäs	5,4	↘	Uppgift saknas	20	↗	
Åsele	10,7	→	Uppgift saknas	25	↘	
<b>Norrbottens län</b>						
Arjeplog	6,9	↗	Uppgift saknas	72	↘	
Arvidsjaur	7,7	→	Uppgift saknas	15	↘	
Boden	7,4	↘	Uppgift saknas	51	↗	
Gällivare	9,2	↘	Uppgift saknas	11	↘	
Haparanda	10,0	→	Uppgift saknas	16	→	
Jokkmokk	7,5	↘	Uppgift saknas	2	↘	
Kalix	7,8	↘	Uppgift saknas	15	↘	
Kiruna	9,4	↘	Uppgift saknas	59	↘	
Luleå	9,5	↘	Uppgift saknas	60	↗	
Pajala	6,1	↘	Uppgift saknas	63	↗	
Piteå	8,9	→	Uppgift saknas	52	↘	
Älvsbyn	5,5	→	Uppgift saknas	38	↘	
Övertorneå	7,8	↗	Uppgift saknas	112	↗	
Övertorneå	5,8	↘	Uppgift saknas	34	↗	

	A8. Samverkan		A9. Krisberedskap
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Inget uppdaterat data finns att publicera i Öppna jämförelser - Trygghet och säkerhet 2015
		0,0 - 39,4	
	Andel Ja = 87 %	1,3	
	Ja	21,0	Uppgift saknas
	Ja	15,1	Uppgift saknas
	Ja	12,2	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	20,0	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	0,4	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Ja	2,0	Uppgift saknas
	Nej	0,7	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	2,5	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	0,2	Uppgift saknas
	Nej	0,2	Uppgift saknas
	Ja	0,8	Uppgift saknas
	Ja	1,2	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	0,3	Uppgift saknas
	Ja	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Ja	0,9	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas
	Nej	Uppgift saknas	Uppgift saknas

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
<b>Stockholms län</b>							
Botkyrka	12	1,7	9,7	→	3,2	12,8	→
Danderyd	14	2,2	11,1	↗	3,3	11,6	→
Ekerö	10	2,1	13,3	↗	3,2	15,7	↘
Haninge	13	1,7	11,2	→	3,1	13,4	→
Huddinge	10	1,9	11,0	→	3,1	12,3	→
Järfälla	11	1,7	9,0	→	3,2	14,0	→
Lidingö	16	2,1	9,0	→	3,0	12,6	→
Nacka	14	1,9	11,8	→	3,1	14,0	→
Norrtälje	14	2,3	13,4	→	3,3	18,6	→
Nykvarn	16	2,1	11,7	↘	3,1	19,1	→
Nynäshamn	14	1,8	12,4	↗	3,1	19,6	→
Salem	15	2,0	14,2	↗	3,2	15,0	→
Sigtuna	6	1,8	11,7	→	3,1	17,7	→
Sollentuna	17	1,8	9,2	→	3,2	13,0	→
Solna	15	2,1	8,7	→	3,2	10,8	→
Stockholm	17	2,1	8,7	→	3,1	10,8	→
Sundbyberg	15	1,8	8,9	→	3,2	11,7	→
Södertälje	5	1,7	9,7	→	3,2	11,9	→
Tyresö	13	2,1	10,5	↗	3,1	13,9	→
Täby	8	2,3	9,8	→	3,1	12,7	→
Upplands Väsby	12	1,8	10,1	↗	3,1	13,4	→
Upplands-Bro	13	1,8	13,7	→	3,1	14,5	↘
Vallentuna	12	2,2	11,2	↗	3,1	15,9	→
Vaxholm	10	2,6	15,5	↗	3,3	21,0	→
Värmdö	9	2,6	12,1	↘	3,2	17,1	→
Österåker	14	2,0	11,1	↗	3,1	16,0	→
<b>Uppsala län</b>							
Enköping	16	2,4	12,2	→	2,9	13,1	→
Heby	14	2,3	18,4	↗	3,2	22,1	→
Häbo	11	2,3	11,7	↗	2,9	13,0	→
Knivsta	11	2,5	12,4	↘	3,2	21,0	→
Tierp	12	2,6	15,6	→	2,9	17,1	→
Uppsala	14	2,3	10,3	→	3,0	11,5	→
Älvkarleby	4	2,0	11,3	↘	3,1	12,7	↘
Östhammar	11	2,3	15,0	→	3,0	18,7	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	5,7	5 200
	0,5	5 800
	5,7	6 800
	5,7	5 700
	5,7	5 100
	5,6	4 900
	0,5	5 400
	5,7	5 000
	4,8	8 600
	5,7	7 700
	5,7	7 100
	5,7	5 600
	5,6	7 200
	5,6	5 400
	0,5	6 000
	0,5	6 300
	0,5	5 000
	5,7	6 700
	5,7	4 400
	0,5	5 300
	5,6	5 600
	5,6	6 600
	0,5	5 000
	0,5	5 700
	0,5	5 300
	0,5	5 500
	1,6	7 400
	9,1	8 200
	1,6	5 700
	5,6	7 500
	1,7	8 000
	2,7	5 000
	4,5	6 800
	8,3	5 800

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
<b>Södermanlands län</b>							
Eskilstuna	17	1,8	9,9	→	2,6	10,7	→
Flen	11	2,1	14,3	→	2,7	14,9	→
Gnesta	0	2,4	14,1	→	2,9	19,5	↘
Katrineholm	15	2,0	11,7	↗	2,5	10,3	→
Nyköping	12	2,1	13,2	↘	2,6	11,2	→
Oxelösund	10	1,9	11,8	↘	2,9	16,4	→
Strängnäs	12	2,0	12,4	→	2,7	16,8	→
Trosa	11	2,4	15,9	→	2,8	13,9	↘
Vingåker	12	1,8	11,5	↗	2,9	22,2	→
<b>Östergötlands län</b>							
Boxholm	14	2,1	17,3	→	2,8	18,0	→
Finspång	12	1,6	10,2	↘	2,5	13,0	→
Kinda	12	1,9	12,7	→	2,7	16,9	→
Linköping	16	1,7	11,2	↘	2,5	10,6	→
Mjölby	13	1,8	11,2	↗	2,4	10,9	→
Motala	17	1,7	12,0	↗	2,4	10,0	→
Norrköping	12	1,6	11,8	↘	2,5	10,3	→
Söderköping	12	1,5	9,7	↘	2,4	13,1	→
Vadstena	0	1,7	11,9	→	2,5	17,8	→
Valdemarsvik	9	2,0	19,8	↗	2,6	16,4	→
Ydre	17	1,5	15,0	↘	3,1	25,9	→
Åtvidaberg	11	1,9	12,6	↘	2,5	12,7	↗
Ödeshög	13	1,6	12,7	↗	2,5	12,4	↗
<b>Jönköpings län</b>							
Aneby	16	1,2	13,4	↘	2,8	20,0	→
Eksjö	17	1,5	9,4	↘	2,7	11,8	→
Gislaved	12	1,2	9,7	→	2,5	15,9	↗
Gnosjö	9	1,3	10,2	↘	2,5	16,3	↘
Habo	17	1,4	8,5	↘	2,4	12,9	↗
Jönköping	17	1,3	8,9	→	2,4	12,0	→
Mullsjö	17	1,3	8,8	↘	2,4	21,5	↗
Nässjö	16	1,3	9,3	↘	2,5	13,0	↗
Sävsjö	15	1,3	11,3	→	2,5	16,2	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	4,3	6 900
	2,1	8 600
	4,8	6 100
	3,1	6 700
	9,2	8 300
	0,0	6 000
	5,9	6 800
	0,0	7 000
	3,1	5 600
	0,0	6 300
	6,8	6 800
	0,0	8 100
	4,2	5 600
	2,4	7 800
	4,5	6 100
	4,2	6 600
	10,0	6 300
	4,5	7 000
	7,1	8 400
	0,0	7 600
	0,0	6 100
	0,0	12 800
	4,8	Uppgift saknas
	6,2	8 300
	3,8	8 000
	0,0	7 900
	5,9	7 700
	3,4	8 400
	13,0	8 400
	2,8	9 400
	0,0	8 200



## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
Tranås	17	1,3	7,7	↗	2,6	8,5	→
Vaggeryd	10	1,4	10,0	↘	2,6	15,4	↗
Vetlanda	12	1,4	10,0	→	2,6	13,5	→
Värnamo	14	1,4	10,2	→	2,5	11,3	→
<b>Kronobergs län</b>							
Alvesta	7	2,0	12,0	→	2,6	14,0	→
Lessebo	16	1,3	11,9	↗	2,8	23,2	→
Ljungby	14	1,6	12,3	→	2,3	11,1	→
Markaryd	1	1,6	10,6	→	2,5	16,0	→
Tingsryd	13	1,4	10,8	↘	2,7	18,1	↘
Uppvidinge	15	1,4	10,4	↘	2,7	22,2	→
Växjö	16	1,5	10,1	→	2,5	11,2	→
Älmhult	14	1,8	11,1	→	2,5	16,3	↗
<b>Kalmar län</b>							
Borgholm	9	1,6	15,0	↘	2,5	14,1	→
Emmaboda	10	1,6	13,2	↘	2,4	15,2	↗
Hultsfred	8	1,6	11,7	→	2,6	14,6	→
Högsby	13	1,5	12,5	↗	2,7	19,2	↗
Kalmar	11	1,6	10,4	→	2,4	12,0	→
Mönsterås	12	1,5	10,0	↗	2,4	12,3	→
Mörbylånga	7	1,5	12,8	→	2,5	16,4	→
Nybro	15	1,6	9,4	↘	2,4	11,8	→
Oskarshamn	7	1,7	12,5	→	2,4	11,1	→
Torsås	16	1,6	12,7	↘	2,5	12,2	→
Vimmerby	6	1,4	8,7	↘	2,4	14,1	→
Västervik	16	1,5	13,6	↗	2,4	10,9	→
<b>Gotlands län</b>							
Gotland	12	2,1	13,1	→	3,1	16,2	→
<b>Blekinge län</b>							
Karlshamn	10	1,5	10,2	→	2,4	11,1	→
Karlskrona	6	1,6	10,2	↘	2,5	12,1	→
Olofström	8	1,4	9,0	↘	2,5	15,6	→
Ronneby	6	1,4	10,3	→	2,4	15,7	→
Sölvesborg	8	1,4	10,7	↗	2,5	16,0	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	0,0	7 800
	3,1	9 100
	2,8	8 600
	2,2	9 100
	3,8	9 100
	5,6	7 900
	5,8	8 900
	2,6	9 600
	5,6	10 300
	5,6	10 300
	3,8	7 200
	5,7	8 000
	11,1	10 400
	10,9	10 000
	0,0	10 600
	3,3	12 300
	4,3	7 000
	3,2	10 000
	11,1	7 200
	4,1	9 400
	1,1	8 200
	10,9	9 600
	3,0	8 100
	2,3	8 300
	2,5	8 200
	4,7	6 800
	2,6	6 900
	4,7	6 900
	2,6	7 700
	4,7	6 800

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
<b>Skåne län</b>							
Bjuv	6	1,5	12,0	→	2,5	18,4	→
Bromölla	14	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	17,9	↘
Burlöv	14	2,3	11,1	↗	2,6	14,2	→
Båstad	15	2,2	8,8	↘	2,7	18,1	↘
Eslöv	6	2,0	10,3	→	2,5	13,7	→
Helsingborg	14	1,8	9,1	→	2,5	10,3	→
Hässleholm	14	1,7	10,6	→	2,5	14,0	→
Höganäs	16	1,6	8,7	→	2,3	10,8	↘
Hörby	10	2,0	12,4	→	2,6	15,2	↗
Höör	14	1,7	12,7	→	2,6	17,5	→
Klippan	15	1,9	11,2	→	2,5	16,0	→
Kristianstad	17	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	11,9	→
Kävlinge	15	1,8	10,6	↗	2,5	16,8	→
Landskrona	15	1,6	7,9	→	2,4	10,7	→
Lomma	10	2,1	9,8	↗	2,6	15,9	→
Lund	15	1,9	10,3	→	2,5	11,3	→
Malmö	17	1,8	8,7	→	2,6	10,3	↗
Osby	12	2,2	10,3	↘	2,5	17,2	→
Perstorp	16	1,5	7,9	↘	2,5	11,5	→
Simrishamn	14	1,9	10,7	→	2,5	14,1	→
Sjöbo	11	1,8	10,5	→	2,5	16,2	→
Skurup	10	1,8	10,6	↗	2,5	14,6	↘
Staffanstorp	17	2,0	8,2	→	2,5	13,7	→
Svalöv	13	2,1	12,3	→	2,6	18,7	→
Svedala	13	1,9	10,2	→	2,4	13,1	↘
Tomelilla	14	1,8	9,2	↘	2,7	16,7	→
Trelleborg	16	1,9	8,5	→	2,5	12,9	↗
Vellinge	11	1,9	9,5	↗	2,5	14,8	→
Ystad	15	1,8	9,7	↗	2,4	10,0	→
Åstorp	15	1,9	11,5	↗	2,5	14,7	→
Ängelholm	13	1,8	11,2	→	2,4	10,4	↘
Örkelljunga	5	1,8	10,4	↘	2,9	20,3	↘
Östra Göinge	11	i.u.	i.u.	i.u.	2,6	14,9	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	0,0	7 100
	0,0	7 900
	4,5	6 400
	2,3	8 000
	4,5	6 900
	0,9	7 700
	2,7	7 700
	0,0	6 600
	3,8	9 100
	6,3	8 500
	3,0	8 200
	1,6	7 200
	4,5	5 400
	2,9	7 200
	0,0	6 600
	4,5	4 900
	4,5	6 500
	4,4	9 000
	0,0	9 800
	3,3	7 700
	3,3	8 900
	0,0	7 200
	0,0	5 600
	2,6	7 700
	8,6	7 600
	3,3	8 500
	5,9	6 600
	3,2	5 000
	3,3	7 500
	3,0	8 300
	5,0	8 200
	2,9	10 800
	0,0	8 500

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
<b>Hallands län</b>							
Falkenberg	16	1,6	11,3	→	2,6	10,5	→
Halmstad	12	1,5	10,4	↘	2,5	10,0	→
Hylte	11	1,9	13,1	↗	2,7	14,3	→
Kungsbacka	13	2,4	14,7	↗	2,7	12,9	→
Laholm	8	1,8	11,0	↗	2,6	14,4	→
Varberg	15	1,7	9,8	→	2,6	11,1	→
<b>Västra Götalands län</b>							
Ale	15	1,5	12,8	↘	2,6	14,3	→
Alingsås	15	1,8	10,5	↗	2,5	10,6	↗
Bengtstors	12	3,2	16,3	→	2,7	17,7	↘
Bollebygd	13	2,2	12,0	↗	2,7	20,3	→
Borås	16	1,6	9,3	→	2,6	11,1	→
Dals-Ed	11	2,0	14,5	↘	2,9	14,7	↘
Essunga	9	1,6	13,5	↗	2,6	21,9	→
Falköping	11	1,5	11,7	↗	2,7	12,8	→
Färgelanda	6	1,8	19,2	↗	2,8	25,9	↗
Grästorp	15	1,8	14,1	→	2,6	19,8	→
Gullspång	12	1,4	12,1	→	2,5	19,3	→
Göteborg	13	2,1	10,5	→	2,7	12,1	→
Götene	15	1,7	11,9	↘	2,7	18,0	→
Herrljunga	16	1,5	12,6	↘	2,6	18,0	↗
Hjo	15	1,8	14,0	↗	2,5	21,9	→
Härryda	16	2,6	14,3	→	2,8	17,9	→
Karlsborg	16	2,7	21,1	↗	2,5	14,7	→
Kungälv	11	1,6	11,2	→	2,5	11,7	→
Lerum	11	2,2	13,4	→	2,6	15,3	→
Lidköping	14	1,5	10,0	↘	2,4	9,8	→
Lilla Edet	14	1,7	13,7	↗	2,8	20,8	↗
Lysekil	13	1,7	12,6	→	2,6	15,8	→
Mariestad	12	1,8	11,1	↘	2,6	11,6	→
Mark	11	1,9	11,5	→	2,6	15,3	→
Mellerud	11	1,9	11,9	↘	2,6	16,7	→
Munkedal	12	1,6	15,4	→	2,7	16,3	↗
Mölnådal	16	2,1	11,6	↗	2,6	12,9	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	2,7	8 500
	2,1	6 700
	i.u.	8 400
	3,5	5 600
	5,4	7 400
	2,7	7 700
	4,1	6 300
	8,0	6 900
	8,2	8 000
	3,7	6 700
	3,7	6 800
	7,7	8 400
	0,7	7 200
	0,0	7 900
	4,7	9 600
	0,7	10 300
	2,0	11 300
	3,5	5 800
	0,0	7 600
	0,0	8 100
	2,0	7 800
	3,5	6 300
	2,0	6 800
	4,1	7 200
	3,5	5 600
	0,7	6 400
	6,1	9 600
	7,8	6 700
	2,0	8 500
	3,7	7 100
	4,7	8 800
	7,8	9 900
	3,5	5 800

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
Orust	15	2,2	16,6	↗	2,9	22,2	→
Partille	16	2,5	11,9	↗	2,6	13,0	→
Skara	14	1,3	10,3	→	2,5	10,7	→
Skövde	15	1,8	9,9	→	2,5	10,4	→
Sotenäs	14	2,0	15,5	↗	2,7	18,1	↘
Stenungsund	14	2,4	13,1	↗	2,5	14,5	→
Strömstad	16	2,2	13,9	→	2,6	13,6	→
Svenljunga	10	1,8	13,9	↘	2,8	19,0	→
Tanum	15	1,9	15,3	→	2,7	19,3	→
Tibro	15	1,5	13,0	↗	2,4	17,7	→
Tidaholm	13	1,4	11,5	→	2,5	14,2	↗
Tjörn	8	2,3	13,8	↗	2,7	16,5	↗
Tranemo	14	1,6	13,4	→	2,9	23,4	↗
Trollhättan	15	1,6	11,4	→	2,6	14,3	→
Töreboda	12	1,7	15,8	→	2,6	18,0	→
Uddevalla	17	1,4	11,5	→	2,6	11,0	→
Ulricehamn	6	1,6	13,0	↘	2,6	15,5	↗
Vara	6	1,8	14,4	→	2,5	14,9	→
Värgårda	13	1,7	13,0	↗	2,6	17,6	→
Vänersborg	10	1,9	13,4	↗	2,6	13,9	→
Åmål	10	2,6	14,3	↗	2,7	12,9	→
Öckerö	10	2,0	11,6	↗	2,8	13,2	→
<b>Värmlands län</b>							
Arvika	13	1,6	13,7	↗	2,2	10,7	→
Eda	13	2,0	14,9	→	2,7	27,0	→
Filipstad	16	1,5	12,8	↗	2,3	13,0	↗
Forshaga	12	1,4	13,0	↗	2,7	21,5	→
Grums	12	1,4	12,1	→	2,4	21,3	→
Hagfors	9	1,7	13,0	↘	2,2	13,3	→
Hammarö	12	1,7	12,5	↘	2,3	14,9	→
Karlstad	12	1,4	10,8	→	2,3	11,5	→
Kil	12	1,3	10,3	↘	2,6	19,4	→
Kristinehamn	10	1,6	8,9	↘	2,3	8,8	→
Munkfors	9	1,6	15,0	↗	2,5	22,5	↘
Storfors	16	1,3	13,4	↘	2,8	21,0	↗



	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	1,6	8 800
	3,5	4 800
	1,7	9 500
	2,0	6 700
	9,3	7 100
	3,1	7 700
	2,0	10 100
	3,7	9 100
	4,3	12 100
	2,0	6 700
	0,0	9 500
	9,3	6 900
	3,7	7 600
	4,7	6 800
	2,0	7 500
	1,3	7 500
	3,7	7 900
	0,7	9 800
	8,0	9 500
	4,7	6 600
	8,8	8 400
	4,9	4 500
	8,6	7 500
	4,0	8 900
	4,7	10 000
	8,1	6 400
	8,1	8 300
	4,9	8 400
	8,1	4 500
	8,1	6 100
	8,1	7 000
	4,7	8 200
	8,1	10 500
	4,7	8 000

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
		Min - Max	0 - 17		1,2 - 3,2	7,7 - 31,3	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
Sunne	11	1,4	14,1	↗	2,2	14,8	→
Säffle	13	1,6	9,4	↘	2,6	14,0	↘
Torsby	12	1,7	14,6	→	2,3	13,9	↘
Årjäng	16	1,7	18,5	↗	2,6	16,7	→
<b>Örebro län</b>							
Askersund	16	1,8	14,2	↗	2,9	16,6	↗
Degerfors	10	1,6	14,0	↗	2,6	14,8	→
Hallsberg	12	2,0	14,3	→	2,8	15,4	→
Hällefors	10	2,0	21,7	↗	2,6	12,2	↗
Karlskoga	16	1,7	11,0	↗	2,4	9,4	→
Kumla	15	1,6	10,6	↘	2,6	12,0	→
Laxå	14	2,5	15,3	→	2,7	16,3	↗
Lekeberg	12	1,5	17,5	→	3,2	22,3	→
Lindesberg	16	1,7	13,7	→	2,7	15,2	↘
Ljusnarsberg	12	2,6	17,3	↘	2,6	13,9	↗
Nora	16	1,6	19,3	↘	2,5	14,3	→
Örebro	14	1,6	10,3	→	2,6	9,7	→
<b>Västmanlands län</b>							
Arboga	9	1,7	11,8	→	2,9	13,1	→
Fagersta	9	2,1	12,8	↗	2,7	8,7	→
Hallstahammar	15	2,1	8,8	→	2,7	12,8	→
Kungsör	9	1,8	10,5	↘	2,9	15,6	→
Köping	9	1,7	8,5	↘	2,6	8,1	→
Norberg	7	1,8	15,9	↗	3,0	15,1	→
Sala	15	2,2	12,4	↗	2,7	9,7	↘
Skinnskatteberg	12	2,4	18,5	→	3,3	22,3	→
Surahammar	11	2,0	10,9	↘	2,9	17,6	→
Västerås	17	1,8	10,1	↗	2,9	9,9	→
<b>Dalarnas län</b>							
Avesta	16	1,8	12,4	↗	3,0	11,0	→
Borlänge	7	1,5	10,8	→	3,0	11,7	→
Falun	9	1,5	11,8	↘	3,1	12,4	→
Gagnef	4	2,0	10,8	↘	3,7	24,4	→
Hedemora	15	2,1	15,3	↘	3,9	22,5	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	3,8	8 600
	8,7	8 100
	16,1	9 700
	6,8	9 100
	3,9	9 100
	4,7	6 300
	3,9	7 100
	4,7	10 200
	4,7	7 400
	3,9	6 200
	3,9	11 100
	3,9	6 900
	3,9	7 200
	4,2	9 500
	3,9	6 700
	3,9	5 900
	6,9	7 400
	2,2	6 900
	5,8	7 600
	6,9	9 000
	6,9	7 800
	2,2	8 800
	3,7	8 700
	0,0	10 100
	5,8	7 100
	5,8	7 300
	2,2	7 200
	2,1	7 100
	2,1	6 800
	2,1	7 400
	2,2	8 000

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
		Min - Max	0 - 17		1,2 - 3,2	7,7 - 31,3	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
Leksand	16	1,8	12,3	↗	3,3	14,5	→
Ludvika	14	2,0	11,1	→	3,3	14,8	→
Malung-Sälen	12	2,0	14,1	→	3,4	14,5	↘
Mora	10	1,7	10,7	↗	3,1	12,3	↗
Orsa	9	1,4	10,6	↘	3,5	17,1	↗
Rättvik	9	1,6	12,2	↘	3,5	13,5	→
Smedjebacken	9	1,6	14,5	↘	3,8	19,4	→
Säter	14	1,9	14,4	→	3,6	20,3	→
Vansbro	10	1,9	13,6	↘	3,0	16,4	↗
Älvdalen	16	2,2	18,5	↗	3,8	23,3	→
<b>Gävleborgs län</b>							
Bollnäs	7	1,8	12,4	→	2,6	12,5	↗
Gävle	16	1,8	11,1	↗	2,7	10,4	→
Hofors	11	2,0	12,9	↘	2,8	15,6	↗
Hudiksvall	8	2,0	13,7	→	2,7	11,4	→
Ljusdal	14	2,5	18,6	→	2,7	16,1	↗
Nordanstig	9	1,5	16,4	↘	3,0	16,4	→
Ockelbo	9	1,9	13,4	↘	2,9	20,7	↗
Ovanåker	7	2,5	17,8	↗	2,7	14,3	→
Sandviken	17	1,8	10,9	↗	2,7	11,3	→
Söderhamn	7	2,2	15,2	→	2,7	13,2	↗
<b>Västernorrlands län</b>							
Härnösand	16	2,0	10,2	→	2,6	10,8	↗
Kramfors	17	2,3	15,9	↗	2,8	17,5	↗
Sollefteå	17	2,4	15,2	→	2,7	15,6	→
Sundsvall	17	1,5	11,6	→	2,5	13,9	→
Timrå	15	1,6	12,2	↗	2,6	17,9	→
Ånge	16	1,7	14,3	↘	2,7	19,0	↗
Örnsköldsvik	16	2,6	15,8	↗	2,6	12,3	→
<b>Jämtlands län</b>							
Berg	14	1,9	16,5	→	2,8	23,7	↗
Bräcke	11	1,9	19,2	→	3,0	22,7	→
Härjedalen	12	2,4	22,6	→	2,9	23,3	→
Krokom	15	2,0	15,2	↘	2,9	21,3	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	4,4	7 500
	4,2	8 000
	3,5	9 800
	2,2	9 600
	12,5	9 300
	16,7	10 200
	13,8	8 000
	2,1	9 300
	7,5	12 500
	10,1	11 900
	9,6	6 300
	4,5	6 100
	4,5	7 400
	2,9	8 700
	8,5	7 800
	2,9	11 700
	4,5	10 300
	9,6	6 000
	4,5	6 000
	9,6	8 800
	8,0	7 600
	8,0	8 800
	8,0	8 900
	4,7	7 000
	4,7	7 800
	4,7	8 900
	2,2	7 300
	12,6	9 900
	12,6	9 900
	15,4	11 200
	12,6	7 300

## Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min - Max	0 - 17	1,2 - 3,2	7,7 - 31,3		2,2 - 3,9	8,1 - 35,8	
Median	13	1,8	12,1		2,6	14,7	
Ragunda	12	2,1	18,7	↗	3,2	24,4	↗
Strömsund	14	2,1	17,0	→	2,8	25,5	→
Åre	14	1,7	15,8	→	2,8	22,8	→
Östersund	16	1,5	11,1	→	2,6	11,1	→
<b>Västerbottens län</b>							
Bjurholm	11	2,3	15,9	↘	2,8	32,9	→
Dorotea	13	i.u.	i.u.	i.u.	2,6	15,2	↗
Lycksele	16	2,0	14,1	↘	2,6	12,5	→
Malå	16	2,7	29,5	↗	2,5	15,1	↘
Nordmaling	13	1,7	14,2	→	2,7	20,3	→
Norsjö	14	1,8	21,0	↘	2,5	20,2	→
Robertsfors	14	2,2	12,2	↘	2,5	20,1	↘
Skellefteå	11	1,6	12,6	→	2,6	15,0	→
Sorsele	9	2,1	27,6	↗	3,1	24,1	↗
Storuman	15	2,5	22,4	→	2,8	14,9	↘
Umeå	15	1,6	12,0	↗	2,5	11,8	→
Vilhelmina	11	2,1	15,4	↘	2,8	21,5	↘
Vindeln	16	2,7	22,8	↗	2,6	21,8	→
Vännäs	13	1,4	12,5	↗	2,4	16,7	↗
Åsele	13	2,1	21,9	↘	2,5	12,8	→
<b>Norrbottens län</b>							
Arjeplog	14	2,5	26,3	↘	2,8	18,5	↗
Arvidsjaur	12	2,2	21,9	↘	2,5	13,5	↗
Boden	16	1,6	11,0	→	2,6	11,3	→
Gällivare	17	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	11,7	→
Haparanda	4	1,8	13,1	↗	2,7	15,1	→
Jokkmokk	8	2,3	26,5	↗	2,6	21,5	↘
Kalix	12	1,9	11,8	→	2,6	12,3	→
Kiruna	12	i.u.	i.u.	i.u.	2,6	12,3	↗
Luleå	13	1,6	12,7	→	2,6	12,6	→
Pajala	13	2,4	31,3	↗	2,7	35,8	↗
Piteå	16	1,7	12,8	↗	2,4	12,4	→
Älvsbyn	15	1,8	15,3	↗	2,5	10,5	→
Överkalix	13	1,9	23,3	↗	2,6	17,8	↗
Övertorneå	13	1,6	20,0	→	2,9	23,7	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0 - 30,8	4 400 - 12 800
	4,2	7 800
	12,6	11 100
	12,6	9 900
	9,2	9 800
	12,6	7 800
	30,8	11 400
	0,0	9 600
	12,5	i.u.
	4,5	i.u.
	7,7	9 900
	15,8	8 400
	13,9	9 200
	6,4	8 100
	11,4	12 600
	15,0	10 900
	6,9	6 000
	21,4	9 100
	10,3	9 000
	0,0	8 400
	11,1	11 600
	12,5	11 400
	0,0	8 600
	3,3	7 600
	0,0	8 500
	0,0	8 700
	7,8	9 800
	0,0	8 900
	1,8	8 000
	0,0	6 700
	3,8	9 500
	7,0	6 900
	11,9	8 200
	9,5	10 900
	0,0	9 500





## Temabilaga – kommunal räddningstjänst

I denna bilaga redovisas resultat för temaindikatorerna. Redovisningen görs uppdelad på respektive räddningstjänstorganisation. Varje räddningstjänst kan här se vilket utfall den har för respektive temaindikator. Ett par av tabellerna är färgade med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att räddningstjänstens utfall hör till de 25 procent av räddningstjänsterna med bäst utfall. Röd färg får de 25 procent av räddningstjänsterna med sämst utfall för respektive indikator och gul färg anger att räddningstjänsten ligger bland de 50 procent i mittfältet.

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km2) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18-1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1
Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund	2	50 277	899	0,50	2,5	1,2	1,7	8,0
Aneby	1	6 426	518	i.u.	0,0	2,8	3,3	4,8
Arjeplog	1	2 907	12 558	1,34	0,0	4,5	8,3	12,5
Arvidsjaur	1	6 484	5 656	0,93	0,0	1,2	5,1	0,0
Arvika	1	25 771	1 649	0,48	0,7	1,9	2,7	8,6
Bengtstors	1	9 556	883	0,94	0,0	2,2	5,1	8,2
Bergslagens Räddningstjänst	6	85 354	4 518	0,77	0,9	2,7	1,8	4,7
Bjurholm	1	2 451	1 307	0,82	0,0	1,6	5,3	30,8
Bjuv	1	14 894	115	0,56	3,2	0,9	1,4	0,0
Boden	1	27 887	4 008	0,84	0,2	1,6	2,2	3,3
Bohus Räddningstjänstförbund	2	70 757	679	0,48	0,5	0,7	1,7	4,1
Boxholm	1	5 322	526	0,51	1,6	1,1	3,9	0,0
Brandkåren Attunda	6	267 319	1 027	0,42	0,4	2,2	0,9	5,6
Bromölla	1	12 400	162	0,70	1,4	2,7	3,2	0,0
Båstad	1	14 419	217	0,51	0,0	4,2	3,1	2,3
Dals Ed	1	4 764	724	0,99	0,0	1,3	5,5	7,7
Dorotea	1	2 757	2 765	0,84	0,0	3,6	7,6	0,0
Eda	1	8 453	820	1,06	2,9	3,5	5,9	4,0
Eksjö	1	16 598	799	0,63	10,1	2,8	3,9	6,2
Eskilstuna	1	100 923	1 100	0,58	2,7	2,3	0,9	4,3
Finspång	1	21 150	1 055	0,49	1,4	3,3	2,8	6,8
Flen	1	16 242	718	0,76	0,0	1,1	2,9	2,1
Gislaved-Gnosjö Räddningstjänst	2	38 246	1 558	0,64	1,0	2,0	3,8	2,8
Gotland	1	57 255	3 135	0,69	0,4	3,2	2,1	2,5
Gällivare	1	18 231	15 691	0,49	0,0	3,3	1,4	0,0
Gästrikens Räddningstjänst	5	160 512	4 470	0,62	0,5	0,2	1,4	4,5
Habo	1	11 110	328	0,46	23,9	3,2	1,5	5,9
Hagfors	1	11 921	1 824	0,86	0,7	1,5	3,4	4,9
Halmstad	1	95 532	1 014	0,48	1,2	2,2	1,5	2,1
Haparanda	1	9 776	921	0,98	0,0	1,5	3,2	0,0

	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	7	0,09	4	0,08	0	0,00	5	0,02
	1	0,17	5	0,17	0	0,00	1	0,03
	2	0,02	3	0,02	0	0,00	1	0,00
	6	0,06	6	0,03	2	0,00	5	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	7	0,02	3	0,01	1	0,00	2	0,01
	2	0,04	5	0,04	0	0,00	1	0,04
	6	0,07	4	i.u.	3	0,13	3	0,07
	5	0,00	5	0,02	6	0,01	7	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	8	0,28	6	0,02	4	0,04	2	0,02
	7	0,15	6	0,03	4	0,06	5	0,03
	4	0,02	2	0,01	1	0,01	0	0,00
	9	0,17	5	0,07	1	0,01	5	0,01
	6	0,10	1	0,00	1	0,00	1	0,10
	4	0,18	4	0,18	3	0,04	7	0,04
	6	0,17	6	0,09	1	0,01	4	0,01
	6	0,12	7	0,04	1	0,01	4	0,01
	7	0,07	4	0,00	2	0,00	1	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	5	0,13	6	0,03	4	0,03	6	0,03
	4	0,07	3	0,00	1	0,00	1	0,00
	4	0,16	3	0,03	0	0,00	0	0,00
	4	0,01	6	0,00	3	0,00	3	0,00
	7	0,04	6	0,05	6	0,01	6	0,01
	4	0,08	5	0,04	1	0,00	2	0,04
	7	0,09	7	0,01	4	0,00	3	0,00
	1	0,02	3	0,00	0	0,00	1	0,00

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km2) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18 - 1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1
Helsingborg	1	135 344	344	0,67	0,1	1,8	0,8	0,9
Herrljunga	1	9 376	497	0,86	2,6	1,5	3,5	0,0
Hultsfred	1	13 738	1 122	1,30	0,0	5,6	5,0	0,0
Hylte	1	10 278	947	0,89	0,0	2,5	5,2	11,3
Härjedalen	1	10 224	11 284	1,40	0,0	6,1	10,2	15,4
Hässleholm	1	50 565	1 269	0,60	1,7	3,2	2,2	2,7
Höganäs	1	25 298	143	0,80	0,0	2,8	1,3	0,0
Höglandets Räddningstjänstförbund	2	56 554	2 431	0,60	13,4	43,4	3,1	2,8
Högsby	1	5 782	751	1,28	0,0	4,2	5,2	3,3
Hörby	1	14 927	419	0,56	0,6	3,0	3,5	3,8
Höör	1	15 770	291	0,49	1,7	2,9	2,0	6,3
Jokkmokk	1	5 086	17 601	1,18	0,0	1,8	10,0	7,8
Jönköping	1	132 140	1 480	0,43	20,5	12,0	1,3	3,4
Kalix	1	16 307	1 803	1,00	1,5	1,8	2,1	0,0
Kalmar	1	64 676	957	0,36	0,4	3,7	1,4	4,3
Kinda	1	9 795	1 129	0,65	0,7	3,2	5,4	0,0
Kiruna	1	23 241	19 155	0,86	0,3	3,1	2,4	1,8
Kristianstad	1	81 826	1 245	0,54	3,3	2,0	1,5	1,6
Laholm	1	23 781	883	0,66	16,9	0,5	3,1	5,4
Landskrona	1	43 574	140	0,74	1,9	5,2	0,8	2,9
Leksand	1	15 252	1 221	0,31	0,0	4,0	3,0	4,4
Lilla Edet	1	13 031	316	1,04	0,0	1,9	2,5	6,1
Ljungby	1	27 522	1 748	0,62	1,3	1,8	2,5	5,8
Ljusdal	1	18 949	5 256	0,65	0,0	0,7	3,7	8,5
Lomma	1	22 946	56	0,25	0,0	1,4	1,0	0,0
Luleå	1	75 966	2 094	0,54	0,1	1,5	1,0	0,0
Lycksele	1	12 208	5 518	0,33	0,0	5,0	3,9	12,5
Malung-Sälen	1	9 969	4 085	0,93	0,5	8,3	5,7	3,5
Malå Räddningstjänst	2	7 295	3 337	1,00	0,0	0,0	5,6	3,8
Markaryd	1	9 549	517	0,84	1,7	4,5	4,1	2,6
Medelpads Räddningstjänst	3	124 847	7 023	0,68	0,5	1,3	2,1	4,7
Mjölby	1	26 428	547	0,67	1,0	1,9	1,6	2,4

	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	i.u.	i.u.	5	i.u.	i.u.	i.u.	1	i.u.
	7	0,05	2	0,01	0	0,00	2	0,02
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	4	0,02	6	0,09	2	0,03	2	0,01
	1	i.u.	0	i.u.	0	i.u.	0	i.u.
	5	0,20	6	0,00	6	0,00	3	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	9	0,35	4	0,14	8	0,04	7	0,02
	4	0,05	5	0,02	0	0,00	0	0,00
	6	0,07	6	0,07	3	0,01	4	0,01
	6	0,06	6	0,06	3	0,01	4	0,01
	5	0,02	5	0,10	6	0,04	7	0,06
	8	0,12	7	0,03	8	0,01	8	0,01
	2	0,09	0	0,00	0	0,00	2	0,01
	7	0,83	5	0,04	1	0,00	5	0,01
	7	0,02	5	0,02	0	0,00	4	0,01
	5	0,02	4	0,02	4	0,01	3	0,00
	8	0,09	6	0,05	6	0,03	7	0,02
	4	0,08	5	0,04	7	0,02	5	0,01
	7	0,14	5	0,04	3	0,01	1	0,00
	3	0,10	3	0,00	0	0,00	1	0,07
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	6	0,02	4	0,02	1	0,02	1	0,02
	3	0,05	4	0,03	1	0,00	3	0,00
	9	0,13	7	0,03	8	0,02	8	0,02
	6	0,07	5	0,02	2	0,00	3	0,00
	3	0,03	4	0,02	0	0,00	1	0,02
	7	i.u.	6	0,05	1	0,01	4	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	9	0,16	6	0,08	3	0,01	0	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km <sup>2</sup> ) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18-1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1
Mora	1	20 006	2 812	0,87	0,0	3,7	2,2	2,2
Motala-Vadstena Räddningstjänst	2	49 949	1 175	0,42	0,5	1,8	1,8	4,5
Mullsjö	1	7 109	200	0,71	12,6	2,5	3,2	13,0
Mälardalens Brand- och Räddningsförbund	3	169 216	1 472	0,45	0,1	1,1	0,9	5,8
Mönsterås	1	13 057	599	1,08	0,0	2,4	4,7	3,2
Nerikes Brandkår	8	236 716	6 092	0,60	0,2	1,8	1,4	3,9
Nordmaling	1	7 085	1 230	0,71	0,0	0,1	3,7	7,7
Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund	4	110 257	2 155	0,53	0,3	2,1	1,9	4,7
Norrhälsinge räddningstjänst	2	46 417	3 860	0,85	0,0	1,1	3,0	2,9
Norrälje	1	57 568	2 015	0,66	0,0	1,0	1,8	4,8
Nybro	1	19 714	1 172	0,83	1,9	2,3	2,5	4,1
Orsa	1	6 812	1 731	0,59	2,7	4,1	3,5	12,5
Orust	1	15 054	386	0,62	0,0	3,5	4,1	1,6
Osby	1	12 828	576	0,94	0,0	2,5	3,5	4,4
Oskarshamn	1	26 301	1 047	0,70	0,4	2,7	3,5	1,1
Pajala	1	6 303	7 840	1,43	0,0	2,7	4,1	3,8
Perstorp	1	7 174	159	1,40	0,6	4,0	2,8	0,0
Piteå	1	41 508	3 086	0,66	0,0	1,2	1,4	7,0
Robertsfors	1	6 724	1 292	0,74	0,0	2,1	5,4	13,9
Räddningstjänsten Dala Mitt	4	128 521	3 962	0,62	1,7	0,8	1,9	2,1
Räddningstjänsten Enköping-Håbo	2	61 197	1 322	0,60	0,3	4,1	2,1	1,6
Räddningstjänsten Falköping-Tidaholm	2	44 802	1 563	0,61	0,2	2,0	1,8	0,0
Räddningstjänsten Höga Kusten-Ådalen	3	62 966	8 149	0,99	0,7	3,3	3,2	8,0
Räddningstjänsten Jämtland	6	105 986	30 457	0,65	1,7	1,0	3,3	12,6
Räddningstjänsten Karlstadsregionen	6	139 484	2 464	0,46	1,0	3,3	1,9	8,1

	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	7	0,05	4	0,00	0	0,00	3	0,00
	5	0,08	4	0,00	1	0,00	0	0,00
	7	0,06	6	0,03	6	i.u.	6	i.u.
	1	0,03	1	0,00	2	0,00	1	0,00
	4	0,11	5	0,01	0	0,00	0	0,00
	6	0,05	5	0,01	0	0,00	3	0,00
	2	0,01	6	0,07	0	0,00	2	0,01
	2	0,03	1	0,00	3	0,00	0	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	6	0,10	5	0,02	6	0,06	6	0,01
	4	0,01	5	0,03	0	0,00	3	0,01
	6	0,07	5	0,07	3	0,00	4	0,03
	3	0,10	6	0,03	5	0,03	3	0,03
	5	0,23	2	0,02	1	0,04	2	0,02
	4	0,08	5	0,04	1	0,00	2	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	8	0,06	6	0,01	8	0,00	6	0,04
	1	0,07	1	0,07	0	0,00	0	0,00
	8	0,04	3	0,00	3	0,00	2	0,00
	5	0,03	6	0,02	5	0,01	1	0,01
	6	0,03	4	0,02	4	0,00	7	0,00
	6	0,08	6	0,02	3	0,00	1	0,00
	1	i.u.	0	i.u.	0	i.u.	0	i.u.
	7	0,04	5	0,04	7	0,01	7	0,03

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km <sup>2</sup> ) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18 - 1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8	
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1	
Räddningstjänsten Mitt Bohuslän	2	24 542	842	0,52	0,5	2,4	4,2	7,8	
Räddningstjänsten Sala-Heby	2	35 415	2 334	0,62	0,0	1,6	2,8	6,1	
Räddningstjänsten Skara-Götene	2	31 827	833	0,80	0,0	2,3	1,8	1,7	
Räddningstjänsten Storgöteborg	6	794 881	1 782	0,44	0,1	1,5	0,8	3,5	
Räddningstjänsten Syd	5	513 273	1 174	0,57	3,3	2,4	0,7	4,5	
Räddningstjänsten Söderåsen	2	31 794	467	0,53	0,3	3,6	2,1	3,0	
Räddningstjänsten södra Hälsingland	3	63 282	4 748	0,69	0,0	1,3	2,8	9,6	
Räddningstjänsten Väst	2	102 855	1 977	0,58	0,2	0,6	2,1	2,7	
Räddningstjänsten Västerbergslagen	2	30 943	2 066	0,78	0,4	0,8	3,1	4,2	
Räddningstjänsten Västra Blekinge	3	61 588	1 064	0,61	1,6	0,6	2,1	4,7	
Räddningstjänsten Västra Skaraborg	4	65 526	1 895	0,88	0,2	2,0	2,0	0,7	
Räddningstjänsten Östra Blekinge	2	92 569	1 867	0,60	0,7	2,7	2,1	2,6	
Räddningstjänsten Östra Götaland	2	287 164	2 923	0,46	0,2	1,7	1,0	4,2	
Räddningstjänsten Östra Kronoberg	3	29 676	2 629	0,63	0,0	2,2	5,5	5,6	
Räddningstjänsten Östra Skaraborg	7	117 902	3 055	0,56	0,7	2,1	2,1	2,0	
Räddningstjänstförbundet Emmaboda-Torsås	2	15 934	1 158	1,05	2,5	3,6	4,0	10,9	
Rättvik	1	10 748	1 921	0,71	1,9	6,8	4,5	16,7	
Skellefteå	1	72 024	6 801	0,61	0,5	1,8	2,6	6,4	
Skinnskatteberg	1	4 434	659	1,13	0,0	0,9	5,0	0,0	
Skurup	1	15 167	194	0,51	0,0	1,8	1,5	0,0	
Smedjebacken	1	10 712	948	0,90	4,7	0,9	2,7	13,8	
Sorsele	1	2 565	7 367	1,66	0,0	12,1	13,6	11,4	



	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	5	0,24	4	0,04	1	0,00	2	0,00
	4	0,04	4	0,03	5	0,01	3	0,01
	5	0,08	3	0,00	1	0,00	1	0,00
	4	0,00	4	0,00	4	0,01	1	0,00
	6	0,12	3	0,00	3	0,00	2	0,00
	6	0,06	6	0,02	4	0,00	2	0,01
	5	0,06	5	0,02	2	0,01	6	0,02
	8	0,58	6	0,04	7	0,02	5	0,02
	3	0,00	3	0,00	0	0,00	1	0,00
	4	0,02	3	0,00	1	0,00	1	0,00
	7	0,09	4	0,01	1	0,01	0	0,00
	6	0,08	6	0,01	2	0,00	2	0,01
	8	0,05	4	0,00	5	0,00	2	0,00
	4	0,05	5	0,01	1	0,01	1	0,01
	7	0,02	5	0,00	2	0,00	0	0,00
	7	0,25	6	0,06	4	0,01	4	0,01
	8	0,03	4	0,05	5	0,02	7	0,03
	5	0,03	2	0,00	0	0,00	2	0,00
	5	0,02	3	0,02	0	0,00	3	0,02
	6	0,03	5	0,07	4	0,01	7	0,01
	4	0,00	3	0,00	2	0,00	0	0,00
	6	0,04	5	0,04	0	0,00	3	0,04

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km <sup>2</sup> ) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18-1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1
Sotenäs	1	8 931	138	0,48	0,0	6,9	4,8	9,3
Staffanstorps	1	22 994	107	0,18	0,6	1,8	1,4	0,0
Stenungsunds	1	25 275	252	0,47	0,7	1,4	2,5	3,1
Storstockholms brandförsvär	10	1 300 233	1 509	0,34	0,0	0,7	0,4	0,5
Storuman	1	5 955	7 300	0,95	0,0	4,0	6,7	15,0
Strängnäs	1	33 878	739	0,59	0,0	1,8	2,0	5,9
Strömstad	1	12 694	467	0,83	2,0	3,3	4,0	2,0
Sunne	1	13 099	1 288	0,77	0,0	3,1	4,0	3,8
Svalöv	1	13 460	387	0,62	0,0	1,7	2,8	2,6
Svedala	1	20 248	218	0,46	0,4	4,0	1,7	8,6
Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund	4	79 098	1 630	0,65	0,4	1,8	2,3	3,3
Säffle	1	15 334	1 221	0,96	1,4	7,3	1,5	8,7
Sävsjö	1	11 100	679	0,97	2,2	1,4	3,3	0,0
Söderköping	1	14 268	674	0,52	1,6	1,5	2,8	10,0
Södertörns brandförsvärsförbund	10	589 029	2 255	0,45	0,1	1,5	0,7	5,7
Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund	4	55 959	2 135	0,67	0,7	2,3	2,5	2,2
Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund	6	194 810	4 809	0,52	0,6	0,8	1,9	3,7
Sörmlandskustens räddningstjänst	4	87 436	2 127	0,42	1,0	10,3	1,5	6,0
Tanum	1	12 346	917	0,73	1,5	2,9	3,8	4,3
Tjörn	1	15 135	167	0,55	0,6	0,9	2,8	9,3
Torsby	1	11 992	4 162	1,10	0,0	0,8	7,8	16,1
Tranås	1	18 416	403	0,68	14,0	2,5	2,0	0,0
Trelleborg	1	42 973	340	0,42	1,5	2,1	1,6	5,9
Uddevalla	1	53 517	638	0,44	0,0	3,2	1,5	1,3
Umeå	1	119 613	2 317	0,36	0,9	1,4	1,1	6,9
Uppsala Brandförsvär	3	248 981	5 203	0,63	0,0	1,9	1,5	3,8
Vaggeryd	1	13 229	825	0,91	14,5	0,8	2,4	3,1
Valdemarsvik	1	7 657	734	0,92	0,0	5,2	3,7	7,1

	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	8	0,13	6	0,08	3	0,00	4	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	4	0,08	3	0,01	2	0,02	3	0,04
	4	0,05	2	0,01	0	0,00	0	0,00
	4	0,05	6	0,08	0	0,00	5	0,02
	4	0,06	5	0,01	2	0,00	2	0,03
	5	0,08	4	0,02	0	0,00	0	0,00
	8	0,03	4	0,05	3	0,01	1	0,02
	3	0,04	7	0,04	3	0,02	7	0,01
	9	0,05	7	0,03	6	0,01	7	0,01
	7	0,13	2	0,01	3	0,01	2	0,01
	6	0,10	6	0,05	2	0,01	4	0,01
	7	0,02	5	0,05	3	0,01	5	0,02
	8	1,05	4	0,07	5	0,07	2	0,04
	6	i.u.	5	i.u.	2	i.u.	1	i.u.
	4	0,09	5	0,01	1	0,00	6	0,01
	5	0,06	5	0,02	3	0,00	1	0,00
	6	0,07	6	0,02	7	0,02	6	0,02
	1	0,12	2	0,04	1	0,01	2	0,04
	8	0,13	7	0,07	7	0,07	8	0,03
	6	0,04	4	0,03	2	0,01	2	0,01
	8	0,11	6	0,08	6	0,03	7	0,02
	6	0,01	5	0,02	4	0,00	7	0,00
	5	0,11	4	0,02	1	0,00	2	0,00
	6	0,04	6	0,02	1	0,00	6	0,01
	5	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	7	0,04	5	0,05	4	0,01	6	0,02
	8	1,96	4	0,13	5	0,13	2	0,07

## Temaindikatorer

	Antal kommuner per räddningstjänstorganisation	Befolkning per räddningstjänstorganisation	Landareal (km <sup>2</sup> ) per räddningstjänstorganisation	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Andel (%) av alla räddningsinsatser där fördjupad olycksundersökning genomförts	Antal genomförda tillsynsbesök enligt LSO 2 kap. 2 § per 1 000 invånare	Antal brandpersonal som arbetar i utryckningstjänst per 1 000 invånare	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst
Min - Max	1 - 10	2 451 - 1 300 233	26 - 30 457	0,18-1,66	0,0 - 23,9	0,0 - 43,4	0,4 - 13,6	0,0 - 30,8
Median	1	18 683	1 225	0,65	0,3	2,3	2,8	4,1
Vansbro	1	6 694	1 540	1,14	0,0	2,4	6,0	7,5
Vellinge	1	34 110	143	0,26	0,0	1,3	1,8	3,2
Vilhelmina	1	6 848	8 048	1,21	0,0	1,6	6,1	21,4
Vimmerby	1	15 297	1 140	0,61	0,0	4,2	4,4	3,0
Vindeln	1	5 383	2 630	0,87	0,0	3,3	5,4	10,3
Vännäs	1	8 616	529	0,62	0,0	2,8	2,7	0,0
Värends Räddningstjänst	2	106 473	2 640	0,50	1,1	2,0	2,0	3,8
Värnamo	1	33 334	1 216	0,60	2,9	3,6	2,7	2,2
Västervik	1	35 920	1 874	0,56	0,0	2,9	3,6	2,3
Västra Mälardalens Räddningstjänst	3	47 276	1 132	0,76	0,8	2,4	1,5	6,9
Västra Sörmlands Räddningstjänst	2	42 187	1 390	0,65	0,2	1,2	1,5	3,1
Ydre	1	3 660	675	0,46	9,3	6,6	4,1	0,0
Åmål	1	12 326	481	0,84	0,0	2,0	2,8	8,8
Åre	1	10 555	7 195	1,21	1,9	5,5	9,3	9,2
Årjäng	1	9 804	1 409	0,88	0,0	2,4	4,5	6,8
Åsele	1	2 838	4 224	1,15	0,0	4,2	12,7	11,1
Åtvidaberg	1	11 472	687	0,38	0,0	2,4	2,3	0,0
Älmhult	1	15 908	891	0,82	1,7	2,8	3,3	5,7
Älvdalen	1	7 052	6 872	0,99	0,0	1,4	9,8	10,1
Älvsbyn	1	8 171	1 699	0,77	0,0	1,0	5,1	11,9
Ängelholm	1	40 229	420	0,33	0,0	2,3	1,0	5,0
Öckerö	1	12 645	26	0,34	0,0	4,0	3,2	4,9
Ödeshög	1	5 240	434	1,60	0,0	2,3	5,5	0,0
Ölands Räddningstjänst	2	25 179	1 345	0,64	3,9	1,7	4,6	11,1
Örkelljunga	1	9 733	319	0,86	0,0	3,7	3,6	2,9
Örnsköldsvik	1	55 248	6 376	0,54	0,4	0,6	3,4	2,2
Östra Göinge	1	13 864	432	0,66	3,3	2,1	2,9	0,0
Överkalix	1	3 409	2 765	1,06	0,0	3,2	6,2	9,5
Övertorneå	1	4 711	2 362	1,34	0,0	2,5	4,0	0,0

	Skydd mot olyckor -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (9 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor	Krisberedskap - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (7 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på krisberedskapsarbete	Brottsförebyggande -antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på brottsförebyggande arbete	Internt skydd - antal delområden i enkäten där räddningstjänsten uppgett att de deltar i arbetet (8 delområden ingick)	Antal årsarbetskrafter per 1 000 invånare som räddningstjänsten lägger ner på arbetet med internt skydd
	1 - 9	0,0 - 1,96	0 - 7	0,0 - 0,19	0 - 8	0,0 - 0,13	0 - 8	0,0 - 0,15
	6	0,06	5	0,02	2	0,0	2	0,01
	5	0,07	3	0,07	0	0,00	6	0,07
	5	0,01	6	0,01	1	0,00	4	0,15
	4	0,07	5	0,07	0	0,00	4	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	1	0,09	1	0,09	0	0,00	0	0,00
	4	0,02	4	0,01	0	0,00	1	0,01
	7	0,05	5	0,00	2	0,00	2	0,00
	9	0,24	7	0,04	5	0,01	4	0,01
	8	0,22	6	0,06	7	0,03	8	0,06
	3	0,05	3	0,00	0	0,00	1	0,00
	6	0,02	4	0,01	1	0,00	1	0,00
	8	0,05	5	0,19	7	0,03	3	0,03
	5	0,12	4	0,04	1	0,00	4	0,00
	6	0,02	6	0,01	0	0,00	2	0,01
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	6	0,18	5	0,11	0	i.u.	7	0,07
	8	1,31	4	0,09	5	0,09	2	0,04
	4	0,09	3	0,00	1	0,00	2	0,00
	7	0,04	5	0,01	0	0,00	3	0,00
	6	0,02	5	0,06	1	0,00	2	0,02
	i.u.	i.u.	5	i.u.	i.u.	i.u.	1	i.u.
	4	0,12	3	0,02	1	0,00	4	0,02
	6	0,06	5	0,10	3	0,02	5	0,06
	6	0,14	5	0,00	1	0,00	2	0,00
	i.u.	i.u.	5	i.u.	i.u.	i.u.	1	i.u.
	8	0,05	6	0,07	6	0,01	6	0,01
	7	0,04	5	0,02	0	0,00	2	0,00
	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
	2	0,02	5	0,02	1	0,02	5	0,04

## BILAGA 6

# Enkätundersökning – Kommunal räddningstjänst 2015

### 1. Inom vilka områden (förutom räddningsinsats) *deltar* räddningstjänsten i kommunens arbete med skydd mot olyckor?

*Flera svarsalternativ är möjliga.*

- Brandsäkerhet
- Fallprevention
- Suicidprevention
- Trafiksäkerhet
- Vattensäkerhet (t.ex. drunkning)
- Operativ verksamhet - IVPA
- Operativ verksamhet - trygghetslarm eller motsvarande
- Naturolyckor (t.ex. översvämning, ras, skred, storm mm)
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

### 1a. Inom vilka områden (förutom räddningsinsats) *driver* räddningstjänsten arbetet med skydd mot olyckor?

*Flera svarsalternativ är möjliga.*

- Brandsäkerhet
- Fallprevention
- Suicidprevention
- Trafiksäkerhet
- Vattensäkerhet (t.ex. drunkning)
- Operativ verksamhet - IVPA
- Operativ verksamhet - trygghetslarm eller motsvarande
- Naturolyckor (t.ex. översvämning, ras, skred, storm mm)
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**2. Hur många årsarbetskrafter lägger räddningstjänsten ner på förebyggande arbete med skydd mot olyckor, dvs. inom de område/-en som markerats i fråga 1?**

*Ange svaret i antal årsarbetskrafter.*

---

En årsarbetskraft motsvarar ca 1 600 timmar.

Exempel: ange svaret 0 om ingen tid läggs på något område, ange svaret 0,5 om det läggs ner en halv årsarbetskraft osv.

**2a. På vilka uppgifter baseras svaret på fråga 2?**

- Tidsuppföljning
- Uppskattning

**3. Inom vilka områden *deltar* räddningstjänsten i kommunens krisberedskapsarbete?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Krisstöd (POSOM)
- TiB funktion (Tjänsteman i beredskap)
- Krisledning – operativ roll
- Krisberedskap – specifikt inom området planering, utbildning, övning
- Risk- och sårbarhetsarbete
- Kontinuitetsplanering
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**3a. Inom vilka områden *driver* räddningstjänsten i kommunens krisberedskapsarbete?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Krisstöd (POSOM)
- TiB funktion (Tjänsteman i beredskap)
- Krisledning – operativ roll
- Krisberedskap – specifikt inom området planering, utbildning, övning
- Risk- och sårbarhetsarbete
- Kontinuitetsplanering
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**4. Hur många årsarbetskrafter lägger räddningstjänsten ner på krisberedskapsarbete?**

*Ange svaret i antal årsarbetskrafter.*

---

En årsarbetskraft motsvarar ca 1 600 timmar.  
Exempel: ange svaret 0 om ingen tid läggs på något område,  
ange svaret 0,5 om det läggs ner en halv årsarbetskraft osv.

**4a. På vilka uppgifter baseras svaret på fråga 4?**

- Tidsuppföljning
- Uppskattning

**5. Inom vilka områden *deltar* räddningstjänsten i kommunens brottsförebyggande arbete?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Arbete mot ungdomskriminalitet
- Arbete mot våld i nära relationer
- Arbete mot våld i offentlig miljö
- Arbete mot skadegörelse (t.ex. klotter, glaskross, anlagd brand mm)
- Arbete mot stöld- och tillgreppsbrott
- Arbete mot organiserad brottslighet
- Trygghetsvandringar
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**5a. Inom vilka områden *driver* räddningstjänsten i kommunens brottsförebyggande arbete?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Arbete mot ungdomskriminalitet
- Arbete mot våld i nära relationer
- Arbete mot våld i offentlig miljö
- Arbete mot skadegörelse (t.ex. klotter, glaskross, anlagd brand mm)
- Arbete mot stöld- och tillgreppsbrott
- Arbete mot organiserad brottslighet
- Trygghetsvandringar
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden



**6. Hur många årsarbetskrafter lägger räddningstjänsten ner på brottsförebyggande arbete?**

*Ange svaret i antal årsarbetskrafter.*

---

En årsarbetskraft motsvarar ca 1 600 timmar.  
Exempel: ange svaret 0 om ingen tid läggs på något område,  
ange svaret 0,5 om det läggs ner en halv årsarbetskraft osv.

**6a. På vilka uppgifter baseras svaret på fråga 6?**

- Tidsuppföljning
- Uppskattning

**7. Inom vilka områden *deltar* räddningstjänsten i kommunens arbete med internt skydd?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Systematiskt säkerhetsarbete (t.ex. SBA)
- Tillbudsrapportering
- Bevakningstjänster
- Försäkringsfrågor
- Hot och våld mot personal och/eller förtroendevalda
- Säkerhetsskydd
- Informationssäkerhet
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**7a. Inom vilka områden *driver* räddningstjänsten i kommunens arbete med internt skydd?**

*Flera svarsalternativ är möjliga*

- Systematiskt säkerhetsarbete (t.ex. SBA)
- Tillbudsrapportering
- Bevakningstjänster
- Försäkringsfrågor
- Hot och våld mot personal och/eller förtroendevalda
- Säkerhetsskydd
- Informationssäkerhet
- Annat, ange vad: \_\_\_\_\_
- Inga områden

**8. Hur många årsarbetskrafter lägger räddningstjänsten ner på arbetet med internt skydd?**

*Ange svaret i antal årsarbetskrafter.*

---

En årsarbetskraft motsvarar ca 1 600 timmar.

Exempel: ange svaret 0 om ingen tid läggs på något område, ange svaret 0,5 om det läggs ner en halv årsarbetskraft osv.

**8a. På vilka uppgifter baseras svaret på fråga 8?**

- Tidsuppföljning
- Uppskattning





## Trygghet och säkerhet 2015

---

### Tema kommunal räddningstjänst

Denna rapport är den åttonde i ordningen där Sveriges Kommuner och Landsting tillsammans med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap publicerar indikatorer inom området trygghet och säkerhet. I rapporten presenteras den allmänna utvecklingen samt värden för indikatorerna på kommunnivå. Med Öppna jämförelser hoppas SKL kunna bidra till att utveckla området trygghet och säkerhet. Indikatorer finns bland annat för:

- › Brotts- och olycksutvecklingen
- › Tillgänglighet till hjälp vid nödläge
- › Krisberedskap

Årets rapport har som tema ”Kommunal räddningstjänst”. I rapporten presenteras ett antal temaindikatorer grupperat efter de olika organisationer för räddningstjänst som finns.